ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΨΗΦΙΑΚΟΥ
ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ
ΑΕΙ

Αποτελέσματα έρευνας στα ελληνικά ΑΕΙ: Από την πειραματική υιοθέτηση της GenAI στη θεσμική δράση

Αξιοποιώντας εμπειρικά δεδομένα για τη διαμόρφωση προτάσεων θεσμικής παρέμβασης με στόχο τη στρατηγική ενσωμάτωση της GenAI στην Ανώτατη Εκπαίδευση



[Συγγραφική ομάδα]

Σύνταξη κειμένου: Δρ. Σουλτάνα Τάνια Κάργα, Μονάδα Ψηφιακής Διακυβέρνησης (ΜΨΔ) ΑΠΘ

Επιμέλεια: Νικόλαος Βασιλειάδης, Καθηγητής Τμ. Πληροφορικής ΑΠΘ, Πρόεδρος της Επιτροπής Ψηφιακής Διακυβέρνησης (ΕΨΔ) ΑΠΘ και Πρόεδρος της Επιτροπής Ψηφιακού Μετασχηματισμού των Πανεπιστημίων, η οποία συγκροτήθηκε υπό τη σκέπη της Συνόδου των Πρυτάνεων στο πλαίσιο της 105ης Συνόδου Πρυτάνεων των Ελληνικών Πανεπιστημίων (με την πράξη Αριθμ. Πρωτ.:45677, 11-02-2025 του πρύτανη ΑΠΘ)

Αγγελική Αγορογιάννη, Προϊσταμένη ΜΨΔ ΑΠΘ

[Ευχαριστίες]

Θερμές ευχαριστίες σε όλα τα πανεπιστήμια, τους φοιτητές και τις φοιτήτριες καθώς και τα μέλη του διδακτικού προσωπικού που συμμετείχαν στην παρούσα έρευνα, επιτρέποντας έτσι την υλοποίησή της.

[Στοιχεία δημοσίευσης]

Έκδοση 1, Νοέμβριος 2026
DOI: [----------]
Μονάδα Ψηφιακής Διακυβέρνησης, ΑΠΘ
Εικόνα εξωφύλλου: Gerd Altmann / Pixabay (Pixabay Content License)

[Στοιχεία επικοινωνίας]

email: skarga@it.auth.gr

Εισαγωγή στο Ερευνητικό Πεδίο **4**

Εισαγωγή *5*

Ερευνητική Εστίαση *5*

Το Ερευνητικό Κενό *6*

Η Σημασία της Έρευνας *6*

Σχεδιασμός Έρευνας **7**

Θεωρητικό Υπόβαθρο *8*

Συλλογή Δεδομένων *9*

Ερευνητικό Εργαλείο *9*

Αποτελέσματα Έρευνας **11**

Ερευνητικό Δείγμα *12*

Ακαδημαϊκό και Δημογραφικό Προφίλ Δείγματος *12*

Υιοθέτηση των GenAI Εργαλείων *16*

Διαστάσεις Υιοθέτησης 16

Πρόθεση Μελλοντικής Χρήσης 16

Κατηγορίες Υιοθετητών 16

Ανάλυση DOI-based Παραγόντων Υιοθέτησης *20*

Εισαγωγή 20

Σχετικό Πλεονέκτημα (Relative Advantage) 20

Συμβατότητα (Compatibility) 24

Πολυπλοκότητα (Complexity) 28

Δυνατότητα Δοκιμής (Trialability) 32

Παρατηρησιμότητα (Observability) 36

Ο αντιλαμβανόμενος ρόλος των θεσμικών παρεμβάσεων στην υιοθέτηση των GenAI εργαλείων από τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας *41*

Από τα εμπειρικά δεδομένα σε προτάσεις θεσμικής παρέμβασης για τη στρατηγική ενσωμάτωση της GenAI στην ανώτατη εκπαίδευση **43**

Άξονας 1. Παιδαγωγική αξιοποίηση της GenAI 44

Άξονας 2. Ενίσχυση της συμβατότητας με τις ακαδημαϊκές αξίες. 45

Άξονας 3. Ανάπτυξη δεξιοτήτων προηγμένης χρήσης της GenAI. 45

Άξονας 4. Δημιουργία συνθηκών ασφαλούς και χαμηλού κόστους πειραματισμού. 46

Άξονας 5. Ενίσχυση της ορατότητας της χρήσης των GenAI εργαλείων και των αποτελεσμάτων τους 47

Εισαγωγή στο Ερευνητικό Πεδίο



Εισαγωγή

Η εξάπλωση της Παραγωγικής Τεχνητής Νοημοσύνης (Generative Artificial Intelligence – GenAI) στην ανώτατη εκπαίδευση συνιστά μια δυναμική και εξελισσόμενη διαδικασία που λαμβάνει χώρα με πρωτοφανείς ρυθμούς τα τελευταία χρόνια στο πλαίσιο της διεθνούς ακαδημαϊκής κοινότητας. Πλήθος GenAI εργαλείων γίνονται διαθέσιμα στους/στις φοιτητές/τριες και στους/στις διδάσκοντες/ουσες των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων και χρησιμοποιούνται ήδη στο πλαίσιο των πρακτικών διδασκαλίας και μάθησης. Εκ φύσεως, το εν λόγω φαινόμενο εγείρει συζητήσεις τόσο γύρω από τις αναδυόμενες παιδαγωγικές ευκαιρίες (όπως η εξατομικευμένη υποστήριξη της μάθησης, η ενίσχυση της δημιουργικότητας και η βελτίωση της προσβασιμότητας) (Looi & Jia, 2025; Schicchi & Taibi, 2024; Singh & Huang, 2025) όσο και γύρω από σημεία έντονου προβληματισμού (όπως είναι η διαφύλαξη της ακαδημαϊκής ακεραιότητας, οι ηθικές διαστάσεις της χρήσης της τεχνολογίας και οι επιπτώσεις της στις γνωστικές δεξιότητες των χρηστών της) (Chukwuere & Chukwuere, 2025; Elsayed, 2024; Torres-Diaz et al., 2025). **Η φύση του φαινομένου της εξάπλωσης της GenAI στο ακαδημαϊκό πλαίσιο αλλά και η ραγδαία ταχύτητα εξέλιξης του φαινομένου αυτού καθιστούν επιτακτική τη συστηματική και πολυεπίπεδη διερεύνησή του**, η οποία μπορεί να εκκινεί από την κατανόηση του τρόπου με τον οποίο τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας υιοθετούν τη GenAI και να επεκτείνεται έως τη σε βάθος ανάλυση των συνεπειών που απορρέουν από την ενσωμάτωσή της στο πανεπιστημιακό περιβάλλον.

Ερευνητική Εστίαση

Η παρούσα μελέτη εστιάζει στη συστηματική διερεύνηση και κατανόηση του φαινομένου της διάχυσης και υιοθέτησης της GenAI από τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας των δημόσιων πανεπιστημίων στην Ελλάδα.

Ως βασικό θεωρητικό υπόβαθρο αξιοποιήθηκε η **θεωρία Διάχυσης των Καινοτομιών (Diffusion of Innovations theory – DOI)**, η οποία λειτούργησε ως κατάλληλος ερμηνευτικός φακός, επιτρέποντας την προσέγγιση της εξάπλωσης της GenAI εντός του ελληνικού ακαδημαϊκού περιβάλλοντος μέσα από τις θεμελιώδεις έννοιες και τους μηχανισμούς που περιγράφει η θεωρία. Υπό το πρίσμα αυτό, η ακαδημαϊκή κοινότητα των ελληνικών δημόσιων πανεπιστημίων προσεγγίστηκε ως κοινωνικό σύστημα, εντός του οποίου εξελίσσεται η διαδικασία διάχυσης της GenAI ως καινοτομίας. Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στη διερεύνηση πέντε βασικών χαρακτηριστικών των καινοτομιών, τα οποία, σύμφωνα με τη θεωρία DOI, δύνανται να επηρεάζουν τις αντιλήψεις και τις αποφάσεις των ατόμων σχετικά με την υιοθέτησή τους. Συγκεκριμένα, εξετάστηκαν **το Σχετικό Πλεονέκτημα, η Συμβατότητα, η Πολυπλοκότητα, η Δυνατότητα Δοκιμής και η Παρατηρησιμότητα** της GenAI.

Το Ερευνητικό Κενό

Αν και η θεωρία DOI εφαρμόζεται όλο και περισσότερο στη μελέτη της υιοθέτησης της GenAI από τα μέλη των ακαδημαϊκών κοινοτήτων (Abdalla et al., 2024; Gu et al., 2026; Gutiérrez-Leefmans et al., 2025; Huang et al., 2024; Raman et al., 2024; Vargas Bernuy et al., 2025) **τα ερευνητικά στοιχεία από το ελληνικό και το ευρύτερο ευρωπαϊκό πλαίσιο ανώτατης εκπαίδευσης παραμένουν περιορισμένα**.

Η Σημασία της Έρευνας

Η παρούσα έρευνα συμβάλλει στην κατανόηση των εμπειριών και των αντιλήψεων των φοιτητών/τριών και των μελών του διδακτικού προσωπικού που συμμετείχαν στην έρευνα, σχετικά με την υιοθέτηση των GenAI εργαλείων στο πλαίσιο της ελληνικής ανώτατης εκπαίδευσης. Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στις αντιλήψεις τους για τα πέντε βασικά χαρακτηριστικά των καινοτομιών, όπως αυτά προσδιορίζονται από τη θεωρία DOI (Σχετικό Πλεονέκτημα, Συμβατότητα, Πολυπλοκότητα, Δυνατότητα Δοκιμής και Παρατηρησιμότητα).

Παράλληλα, η έρευνα εξετάζει επιμέρους πτυχές της υιοθέτησης των GenAI εργαλείων, και συγκεκριμένα τη συχνότητα, την πληρότητα και την ποικιλία της χρήσης τους, καθώς και την πρόθεση μελλοντικής αξιοποίησής τους και την κατανομή των συμμετεχόντων/ουσών στις διαφορετικές κατηγορίες υιοθετητών βάσει της θεωρίας DOI.

Επιπλέον, διερευνάται ο **αντιλαμβανόμενος ρόλος των θεσμικών παρεμβάσεων,** αναδεικνύοντας τις εκτιμήσεις των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας σχετικά με τη δυνητική συμβολή της θεσμικής υποστήριξης στην υιοθέτηση των GenAI εργαλείων.

Τέλος, η **συγκριτική ανάλυση των δύο πληθυσμιακών ομάδων** επιτρέπει την ανάδειξη τόσο κοινών τάσεων όσο και διαφοροποιήσεων στις αντιλήψεις και τις πρακτικές υιοθέτησης της GenAI.

Συνολικά, τα ερευνητικά ευρήματα συνθέτουν ένα **εμπειρικά τεκμηριωμένο υπόβαθρο για τη διαμόρφωση προτάσεων θεσμικής παρέμβασης** που υποστηρίζουν τη στρατηγική ενσωμάτωση της GenAI στην ανώτατη εκπαίδευση.

Σχεδιασμός Έρευνας



Θεωρητικό Υπόβαθρο

Σύμφωνα με τη θεωρία DOI (Rogers, 2003), **κάθε καινοτομία ορίζεται ως** μια ιδέα, πρακτική ή τεχνολογία που γίνεται αντιληπτή ως νέα από ένα άτομο ή άλλη μονάδα υιοθέτησης. Εξετάζοντας την εξάπλωση της GenAI στο πλαίσιο της διδασκαλίας και της μάθησης στην ανώτατη εκπαίδευση βάσει της θεωρίας DOI, η συγκεκριμένη τεχνολογία προσεγγίζεται ως μια καινοτομία και η ακαδημαϊκή κοινότητα των ελληνικών δημόσιων πανεπιστημίων αντιμετωπίζεται ως **κοινωνικό σύστημα** εντός του οποίου εξελίσσεται η διαδικασία **διάχυσής** της.

Η GenAI, όπως και κάθε τεχνολογική καινοτομία κατά τον Rogers, δημιουργεί αρχικά ένα είδος **αβεβαιότητας** στους πιθανούς υιοθετητές σχετικά με το τι είναι η GenAI, πως λειτουργεί, πως χρησιμοποιούνται τα εργαλεία της, ποια είναι τα πλεονεκτήματά της, ποιες οι αναμενόμενες συνέπειές της κ.α..

Η **υιοθέτηση** της GenAI συνιστά μια διαδικασία κατά την οποία τα άτομα αναζητούν πληροφορίες, διαμορφώνουν αντιλήψεις και αξιολογούν τα δυνητικά οφέλη και τις συνέπειες της χρήσης της, επιδιώκοντας, μεταξύ άλλων, τη μείωση της αβεβαιότητας που συνδέεται με τη νέα τεχνολογία.

Στο πλαίσιο της θεωρίας DOI, μελετώνται **πέντε βασικά αντιλαμβανόμενα χαρακτηριστικά των καινοτομιών**, τα οποία συνδέονται με τον τρόπο και το ρυθμό υιοθέτησής τους: (α) το **Σχετικό Πλεονέκτημα** (Relative Advantage), που αφορά το βαθμό στον οποίο μια καινοτομία θεωρείται καλύτερη από τις υφιστάμενες πρακτικές, (β) τη **Συμβατότητα** (Compatibility), δηλαδή το βαθμό στον οποίο εναρμονίζεται με τις ανάγκες, τις αξίες και τις εμπειρίες των πιθανών υιοθετητών, (γ) την **Πολυπλοκότητα** (Complexity), που αναφέρεται στην αντιλαμβανόμενη δυσκολία κατανόησης και χρήσης της, (δ) τη **Δυνατότητα Δοκιμής** (Trialability), δηλαδή τη δυνατότητα πειραματισμού με την καινοτομία πριν από την πλήρη υιοθέτησή της, (ε) και την **Παρατηρησιμότητα** (Observability), που αφορά το βαθμό στον οποίο τα αποτελέσματα της χρήσης της είναι ορατά στους άλλους.

Η θεωρία DOI διακρίνει πέντε **κατηγορίες υιοθετητών** μιας καινοτομίας: τους **Innovators** (Καινοτόμους), που πειραματίζονται πρώτοι με τη νέα τεχνολογία και αναλαμβάνουν μεγαλύτερο ρίσκο, τους **Early Adopters** (Πρώιμους Υιοθετητές), που υιοθετούν γρήγορα την καινοτομία και συχνά λειτουργούν ως πρότυπα για τους άλλους, τους **Early Majority** (Πρώιμη Πλειονότητα), που υιοθετούν μια καινοτομία με πιο αργό ρυθμό λαμβάνοντας υπόψη ότι τη χρησιμοποιούν ήδη πολλοί άλλοι, τους **Late Majority** (Όψιμη Πλειονότητα), που προχωρούν στην υιοθέτηση με μεγαλύτερη επιφυλακτικότητα και αφού η καινοτομία έχει ήδη αποκτήσει ευρεία αποδοχή, και τέλος τους **Laggards** (Τελευταίοι Υιοθετητές), που παρουσιάζουν τη μεγαλύτερη αντίσταση στην αλλαγή και υιοθετούν τελευταίοι την καινοτομία.

Παράλληλα, η θεωρία DOI αναγνωρίζει ότι η διάχυση των καινοτομιών μπορεί να επιφέρει **κοινωνικές και οργανωσιακές αλλαγές** στο σύστημα εντός του οποίου

συντελείται, είτε μέσω αυθόρμητων διαδικασιών υιοθέτησης είτε μέσω σχεδιασμένων θεσμικών παρεμβάσεων. Στην περίπτωση της ανώτατης εκπαίδευσης, η διάχυση της GenAI δημιουργεί νέες προοπτικές αλλά και προκλήσεις για τις πρακτικές διδασκαλίας και μάθησης, αναδεικνύοντας τη σημασία της θεσμικής υποστήριξης και του στρατηγικού σχεδιασμού (Bates et al., 2020; Gupta, 2024; Kasneci et al., 2023).

Συνολικά, η αξιοποίηση της θεωρίας DOI στην παρούσα έρευνα επιτρέπει, αφενός, τη συστηματική **αποτύπωση των αντιλήψεων** των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας σχετικά με τα χαρακτηριστικά της GenAI και, αφετέρου, μέσω του συνδυασμού της θεωρητικής προσέγγισης με τα εμπειρικά ευρήματα, τη διαμόρφωση μιας **τεκμηριωμένης βάσης για το σχεδιασμό προτάσεων θεσμικής παρέμβασης** με στόχο τη στρατηγική ενσωμάτωση της GenAI στην ανώτατη εκπαίδευση.

Συλλογή Δεδομένων

Η έρευνα απευθύνθηκε σε φοιτητές και φοιτήτριες, καθώς και σε διδάσκοντες και διδάσκουσες των ελληνικών δημόσιων πανεπιστημίων. **Για την πρόσκληση των δυνητικών συμμετεχόντων/ουσων**, ο επιστημονικά υπεύθυνος της έρευνας απέστειλε, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, επιστολή προς τους/τις εκτελεστικούς/ες διευθυντές/τριες των ιδρυμάτων, με αίτημα την προώθησή της στις αντίστοιχες λίστες ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των μελών του διδακτικού προσωπικού και του φοιτητικού πληθυσμού.

Ερευνητικό Εργαλείο

Το ερωτηματολόγιο της έρευνας ήταν διαθέσιμο ηλεκτρονικά, μέσω της υπηρεσίας survey.auth.gr της Μονάδας Ψηφιακής Διακυβέρνησης του ΑΠΘ, από το Μάρτιο του 2026 έως τον Ιούνιο του 2026. Πριν από τη συμπλήρωσή του, οι συμμετέχοντες και οι συμμετέχουσες ενημερώνονταν για το σκοπό της έρευνας και παρείχαν τη συγκατάθεσή τους για τη συμμετοχή σε αυτή. Η συμμετοχή ήταν εθελοντική και ανώνυμη, ενώ ο εκτιμώμενος χρόνος συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου ήταν περίπου 10 λεπτά.

Το ερωτηματολόγιο της έρευνας διαρθρώθηκε σε πέντε βασικές ενότητες, οι οποίες σχεδιάστηκαν για τη συστηματική αποτύπωση των χαρακτηριστικών των συμμετεχόντων, των αντιλήψεών τους σχετικά με τα εργαλεία GenAI και των επιμέρους πτυχών της υιοθέτησής τους.

1. **Ακαδημαϊκά και δημογραφικά χαρακτηριστικά:** Συλλογή στοιχείων σχετικά με το φύλο, την ηλικιακή ομάδα, την ακαδημαϊκή ιδιότητα, τη σχολή και το ακαδημαϊκό ίδρυμα των συμμετεχόντων/ουσων.
2. **Αυτοπροσδιορισμός κατηγορίας υιοθετητών:** Αυτοπεριγραφική ερώτηση κατάταξης των συμμετεχόντων/ουσων σε μία από τις πέντε κατηγορίες υιοθετητών της θεωρίας DOI: Innovators, Early Adopters, Early Majority, Late Majority και Laggards.

3. **Αντιλαμβανόμενα χαρακτηριστικά της GenAI βάσει της θεωρίας DOI:** Διερεύνηση των αντιλήψεων των συμμετεχόντων/ουσων σχετικά με τους πέντε βασικούς παράγοντες της θεωρίας: το Σχετικό Πλεονέκτημα, τη Συμβατότητα, την Πολυπλοκότητα, τη Δυνατότητα Δοκιμής και την Παρατηρησιμότητα, μέσω δηλώσεων που αξιολογήθηκαν σε πενταβάθμια κλίμακα συμφωνίας τύπου Likert (1=Διαφωνώ απόλυτα, 5=Συμφωνώ απόλυτα).
4. **Πτυχές υιοθέτησης των εργαλείων GenAI:** Αποτύπωση της συχνότητας, της πληρότητας και της ποικιλίας χρήσης των εργαλείων GenAI, καθώς και της πρόθεσης μελλοντικής αξιοποίησής τους.
5. **Αντιλαμβανόμενος ρόλος των θεσμικών παρεμβάσεων:** Διερεύνηση των εκτιμήσεων των συμμετεχόντων/ουσων σχετικά με τη δυνητική συμβολή των θεσμικών παρεμβάσεων και της υποστήριξης από τα ακαδημαϊκά ιδρύματα στην ενίσχυση της υιοθέτησης των εργαλείων GenAI.

Αποτελέσματα Έρευνας



Ερευνητικό Δείγμα

Συνολικά συμπληρώθηκαν και υποβλήθηκαν 1262 ερωτηματολόγια. Από αυτά, 49 εξαιρέθηκαν από την ανάλυση, καθώς η επιλογή «Δεν γνωρίζω/Δεν απαντώ» υπερέβαινε το 20% των ερωτημάτων των κλιμάκων μέτρησης. Ως εκ τούτου, **στην τελική ανάλυση συμπεριλήφθηκαν 1213 ερωτηματολόγια**.

Το τελικό δείγμα της έρευνας αποτελούνταν από **992 μέλη του φοιτητικού πληθυσμού** και **221 μέλη του διδακτικού προσωπικού**.

Ακαδημαϊκό και Δημογραφικό Προφίλ Δείγματος

Η πλειοψηφία του φοιτητικού πληθυσμού ήταν προπτυχιακοί φοιτητές και φοιτήτριες, ενώ στο διδακτικό προσωπικό η πλειοψηφία ανήκε στη βαθμίδα του/της καθηγητή/τριας. Στο δείγμα καταγράφηκαν συμμετοχές από 24 ελληνικά δημόσια πανεπιστήμια, με σημαντική διαφοροποίηση ως προς τον αριθμό συμμετεχόντων/ουσων ανά Ίδρυμα. Το 60,6% του συνολικού δείγματος προήλθε από τέσσερα ιδρύματα: το **Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης**, το **Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου**, το **Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων** και το **Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας**. Με τη συμπερίληψη του **Πανεπιστημίου Αιγαίου**, του **Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών**, του **Ιονίου Πανεπιστημίου**, του **Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου**, του **Χαροκοπείου Πανεπιστημίου** και του **Πανεπιστημίου Μακεδονίας**, τα δέκα αυτά ιδρύματα αντιπροσώπευαν συνολικά το 91% του δείγματος.

Τα αναλυτικά δημογραφικά και ακαδημαϊκά χαρακτηριστικά του δείγματος παρουσιάζονται στις επόμενες σελίδες.

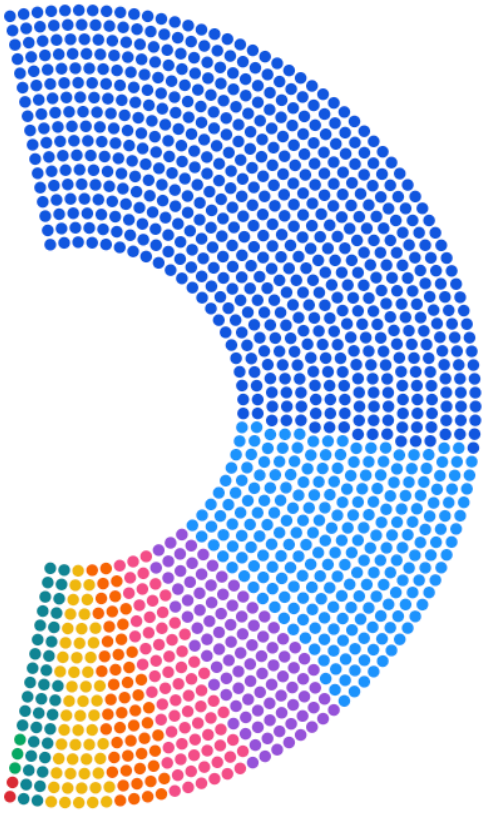
ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΚΑΙ ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

1.213	992	221
Συνολικό Δείγμα	**Φοιτητικός Πληθυσμός (81.78%)**	**Διδακτικό Προσωπικό (18.22%)**

1. ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ



2. ΠΛΗΘΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΑΝΑ ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ

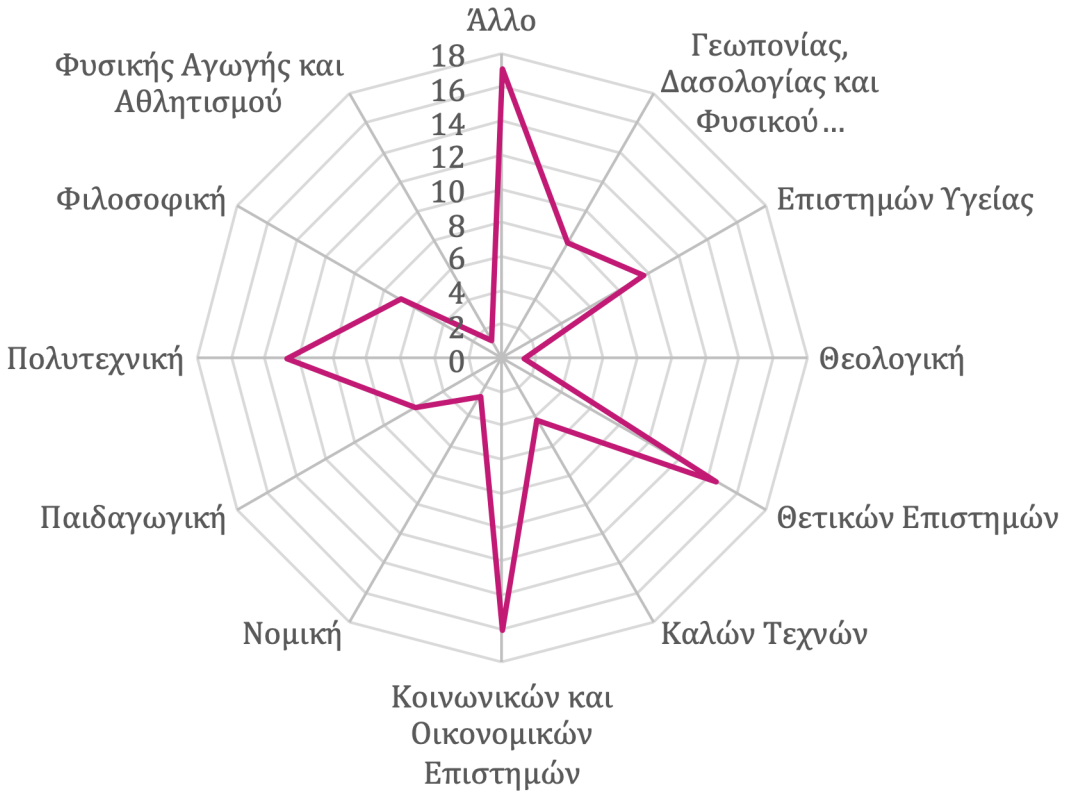


Ακαδημαϊκή Ιδιότητα	
Προπτυχιακός/η Φοιτητής/τρια	644
Μεταπτυχιακός Φοιτητής/τρια	249
Διδακτορικός/η ή Μεταδιδακτορικός/η Φοιτητής/τρια	99
Καθηγητής	72
Άλλο Μέλος Διδακτικού Προσωπικού	53
Επίκουρος Καθηγητής	53
Αναπληρωτής Καθηγητής	38
Ομότιμος Καθηγητής	3
Λέκτορας	2

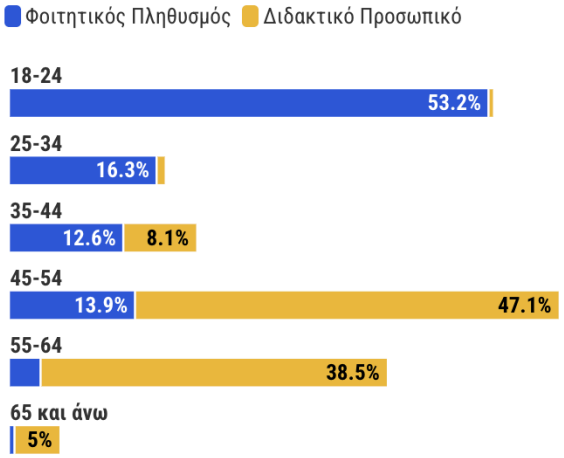
ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΚΑΙ ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

3. ΚΥΡΙΑΡΧΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΣΠΟΥΔΩΝ

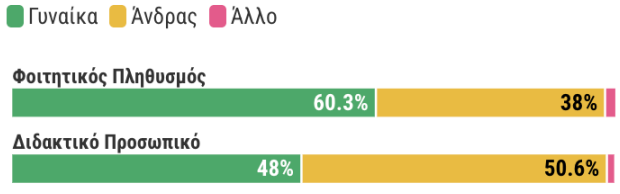
16.1% Κοινωνικών και Οικονομικών Επιστημών | 14.6% Θετικών Επιστημών | 12.7% Πολυτεχνική Σχολή | 9.7% Επιστημών Υγείας



4. ΗΛΙΚΙΑ



5. ΦΥΛΟ



6. Κύρια Συμπεράσματα

91% του δείγματος προέρχεται από δέκα Ελληνικά Δημόσια Πανεπιστήμια [Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας, Πανεπιστήμιο Αιγαίου, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Ιόνιο Πανεπιστήμιο, Ελληνικό Μεσογειακό Πανεπιστήμιο, Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο και Πανεπιστήμιο Μακεδονίας].

64.9% των φοιτητών/τριων βρίσκεται σε προπτυχιακό επίπεδο.

32.6% του διδακτικού προσωπικού που συμμετείχε στην έρευνα κατείχε τη βαθμίδα του/της Καθηγητή/τριας.

53% του φοιτητικού πληθυσμού είναι 18–24 ετών, με εντονότερη τη γυναικεία εκπροσώπηση (60%).

47.1% του διδακτικού προσωπικού συγκεντρώνεται στην ηλικιακή ομάδα 45–64 ετών, παρουσιάζοντας ελαφρώς υψηλότερη συμμετοχή ανδρών (51% vs 48%).

Πίνακας 1 Ακαδημαϊκά και δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος

	Φοιτητικός Πληθυσμός (%)	Διδακτικό Προσωπικό (%)	Σύνολο Δείγματος (%)
Φύλο			
Άλλο	1.7	1.4	1.6
Άνδρας	38	50.6	40.3
Γυναίκα	60.3	48	58
Ηλικιακή Ομάδα			
18 – 24 ετών	53.2	0.5	43.6
25 – 34 ετών	16.3	0.9	13.5
35 – 44 ετών	12.6	8.1	11.8
45 – 54 ετών	13.9	47.1	20.0
55 – 64 ετών	3.4	38.5	9.8
65 ετών και άνω	0.5	5.0	1.3
Ακαδημαϊκή Ιδιότητα			
Προπτυχιακός/η Φοιτητής/τρια	64.9		53.1
Μεταπτυχιακός Φοιτητής/τρια	25.1		20.5
Διδακτορικός/η ή Μεταδιδακτορικός/η Φοιτητής/τρια	10.0		8.2
Καθηγητής		32.6	5.9
Άλλο Μέλος Διδακτικού Προσωπικού		24.0	4.4
Επίκουρος Καθηγητής		24.0	4.4
Αναπληρωτής Καθηγητής		17.2	3.1
Ομότιμος Καθηγητής		1.4	0.2
Λέκτορας		0.9	0.2
Αντικείμενο Σπουδών			
Κοινωνικών και Οικονομικών Επιστημών	16.4	14.5	16.1
Θετικών Επιστημών	14.9	13.1	14.6
Πολυτεχνική	13.2	10.4	12.7
Επιστημών Υγείας	9.1	12.7	9.7
Γεωπονίας. Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος	7.2	10.9	7.8
Φιλοσοφική	5.9	11.3	6.9
Παιδαγωγική	5.7	6.3	5.9
Καλών Τεχνών	4.1	4.5	4.2
Νομική	2.9	0.9	2.6
Θεολογική	1.4	0.9	1.3
Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού	0.9	2.3	1.2
Άλλο	18.1	12.2	17.1

Υιοθέτηση των GenAI Εργαλείων

Διαστάσεις Υιοθέτησης

Η υιοθέτηση των GenAI εργαλείων αναλύθηκε σε τρεις συμπληρωματικές συνιστώσες: (α) τη **συχνότητα χρήσης**: *«Χρησιμοποιώ συχνά τα GenAI εργαλεία»*, (β) την **πληρότητα χρήσης**: *«Αξιοποιώ πολλές από τις δυνατότητες και λειτουργίες των GenAI εργαλείων»*, και (γ) την **ποικιλία χρήσης**: *«Χρησιμοποιώ τα GenAI εργαλεία σε ποικίλες δραστηριότητες»*.

Στο φοιτητικό πληθυσμό καταγράφεται θετική τάση αξιοποίησης των GenAI εργαλείων και στις τρεις διαστάσεις της υιοθέτησης, καθώς τα ποσοστά συμφωνίας υπερβαίνουν τα αντίστοιχα ποσοστά διαφωνίας. Η υψηλότερη συνολική συμφωνία παρατηρείται στην ποικιλία χρήσης (54.8%), ακολουθούμενη από τη συχνότητα χρήσης (54.4%) και την πληρότητα χρήσης (50.5%).

Αντίστοιχη εικόνα παρουσιάζει το διδακτικό προσωπικό. Η ποικιλία χρήσης συγκεντρώνει και εδώ την υψηλότερη συμφωνία (59.7%), ενώ ακολουθούν η συχνότητα χρήσης (52.5%) και η πληρότητα χρήσης (49.3%). Σε σύγκριση με το φοιτητικό πληθυσμό, η συχνότητα και η πληρότητα χρήσης διαμορφώνονται σε παρόμοια επίπεδα, ενώ η ποικιλία χρήσης είναι υψηλότερη στο διδακτικό προσωπικό κατά περίπου 5 ποσοστιαίες μονάδες (59.7% έναντι 54.8%).

Πρόθεση Μελλοντικής Χρήσης

Ως προς την πρόθεση μελλοντικής χρήσης των GenAI εργαλείων, καταγράφεται σαφώς θετικότερη στάση στο διδακτικό προσωπικό. Συγκεκριμένα, το 72.9% των διδασκόντων/ουσων δηλώνει ότι σκοπεύει να χρησιμοποιεί τα GenAI εργαλεία συχνότερα στο μέλλον, έναντι 50.4% του φοιτητικού πληθυσμού, διαφορά 22.5 ποσοστιαίων μονάδων.

Κατηγορίες Υιοθετητών

Η εικόνα της υιοθέτησης συμπληρώνεται από την κατανομή των συμμετεχόντων/ουσων της έρευνας στις κατηγορίες υιοθετητών της θεωρίας DOI.

Η κατανομή του φοιτητικού πληθυσμού στις κατηγορίες υιοθετητών εμφανίζει σχετικά μικρές αποκλίσεις μεταξύ των κατηγοριών, χωρίς να διαμορφώνεται σαφώς κυρίαρχη κατηγορία. Το υψηλότερο ποσοστό καταγράφεται στην κατηγορία **Laggards** (23.2%), και ακολουθούν οι κατηγορίες **Early Majority** (23.1%), **Early Adopters** (21.6%) και **Late Majority** (20.4%), με ελαφρά χαμηλότερα ποσοστά. Οι **Innovators** αποτελούν τη μικρότερη ομάδα υιοθετητών (11.8%). Συνολικά, οι δύο πρώιμες κατηγορίες, Innovators και Early Adopters, συγκεντρώνουν το 33.4% των φοιτητών/τριών, ενώ οι κατηγορίες Late Majority και Laggards συγκεντρώνουν το 43.6%. **Η κατανομή αυτή αποτυπώνει μια ελαφρά μετατόπιση προς πιο όψιμα ή επιφυλακτικά προφίλ υιοθέτησης.**

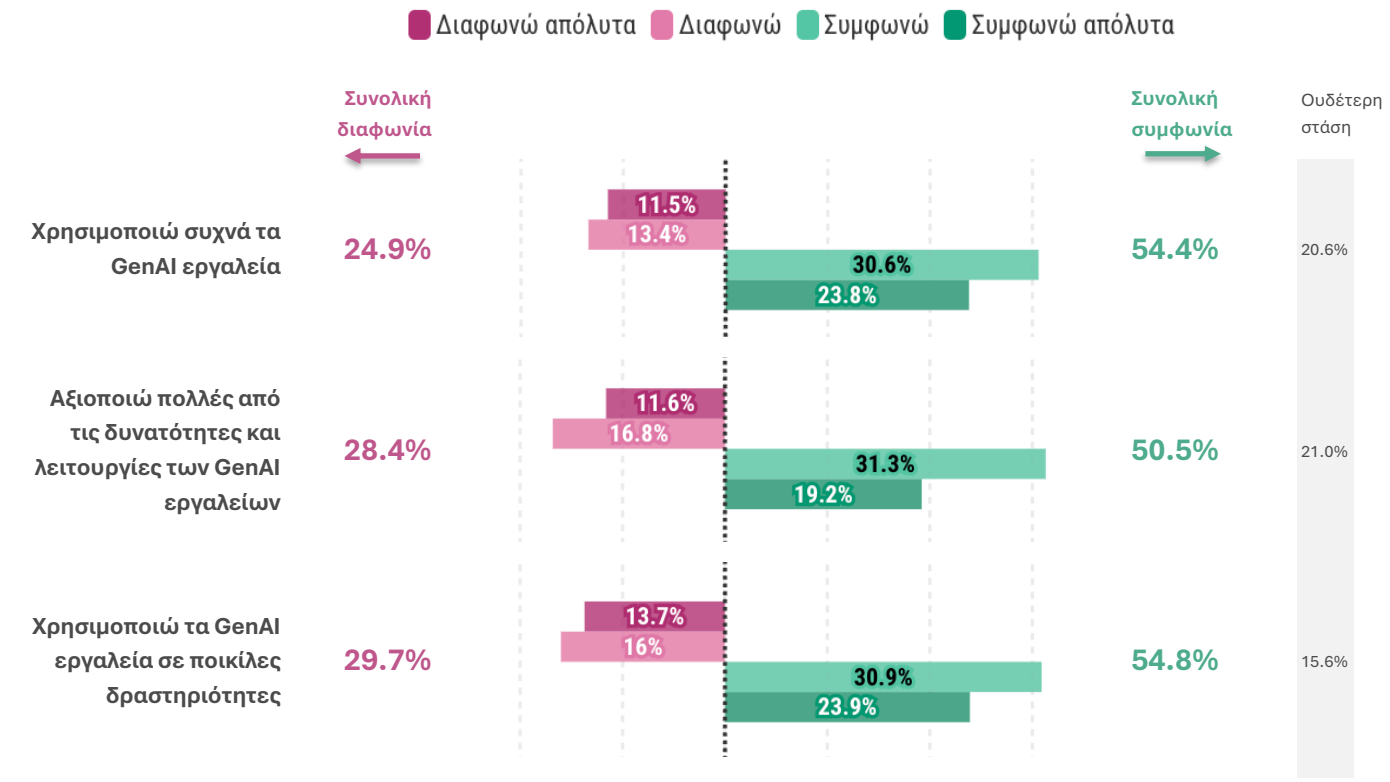
Στο διδακτικό προσωπικό καταγράφεται διαφοροποιημένο προφίλ υιοθέτησης σε σχέση με το φοιτητικό πληθυσμό, με εντονότερη παρουσία στις

πρώιμες κατηγορίες υιοθέτησης. Η κατηγορία **Early Adopters** συγκεντρώνει το μεγαλύτερο ποσοστό (37.6%), ακολουθούμενη από την **Early Majority** (20.8%) και την **Innovators** (16.7%). Χαμηλότερα ποσοστά καταγράφονται στις κατηγορίες **Late Majority** (13.6%) και **Laggards** (11.3%). Οι κατηγορίες Innovators και Early Adopters συγκεντρώνουν το 54.3% του διδακτικού προσωπικού ενώ οι Late Majority και Laggards αντιστοιχούν στο 24.9% των διδασκόντων/ουσών. **Τα ευρήματα αυτά αποτυπώνουν ένα πιο πρώιμο προφίλ υιοθέτησης στο διδακτικό προσωπικό** και συμπληρώνουν την προηγούμενη εικόνα, όπου οι διδάσκοντες/ουσες εμφάνισαν σαφώς ισχυρότερη πρόθεση μελλοντικής χρήσης των GenAI εργαλείων.

Διαστάσεις Υιοθέτησης, Πρόθεση Μελλοντικής Χρήσης και Προφίλ Υιοθετητών

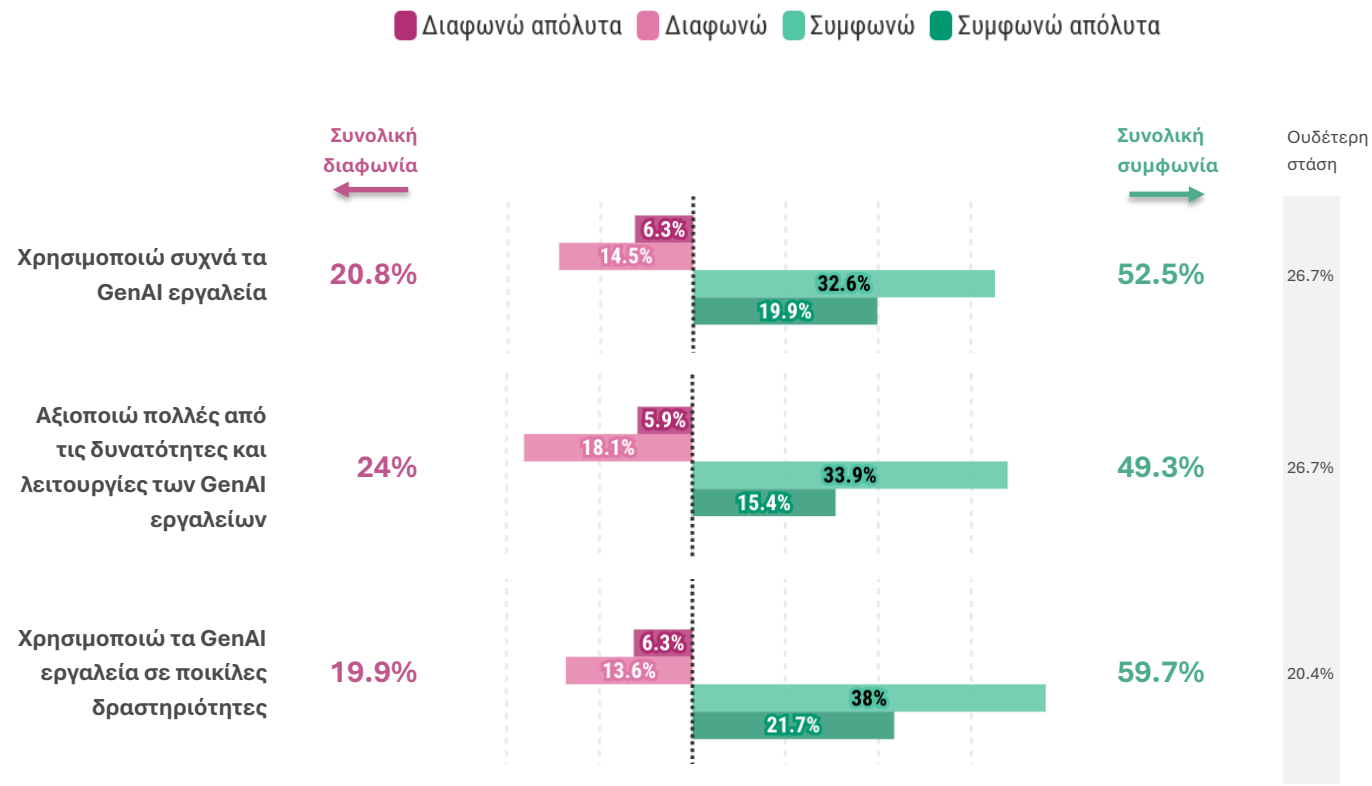
1. ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ ΥΙΟΘΕΤΗΣΗΣ: ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

Στο πλαίσιο της διδασκαλίας/μάθησης:



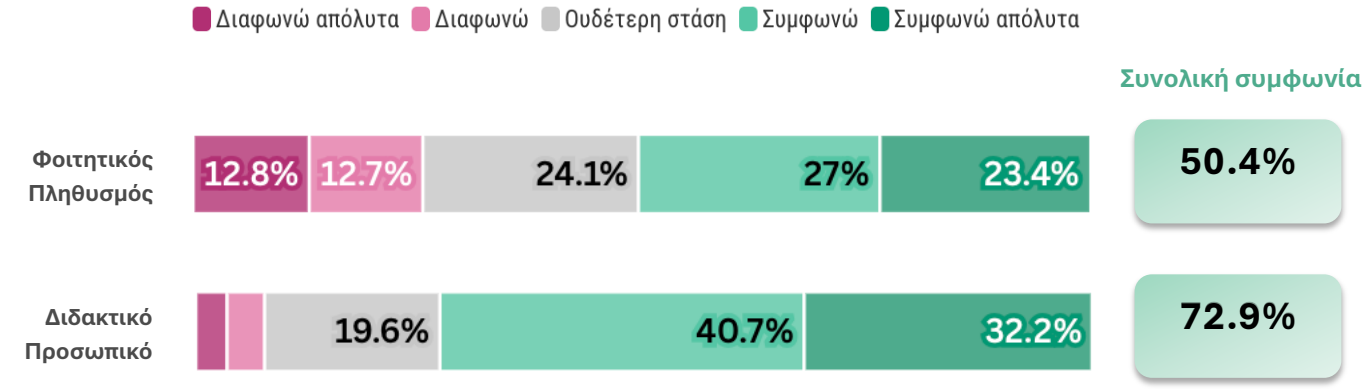
2. ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ ΥΙΟΘΕΤΗΣΗΣ: ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Στο πλαίσιο της διδασκαλίας/μάθησης:



3. ΠΡΟΘΕΣΗ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΩΝ GENAI ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ

Σκοπεύω να χρησιμοποιώ τα GenAI εργαλεία συχνότερα στο μέλλον.



4. ΠΡΟΦΙΛ ΥΙΟΘΕΤΗΤΩΝ

Πρώιμο προφίλ υιοθέτησης

Υψηλότερη συγκέντρωση του διδακτικού προσωπικού στις πρώιμες κατηγορίες υιοθέτησης.

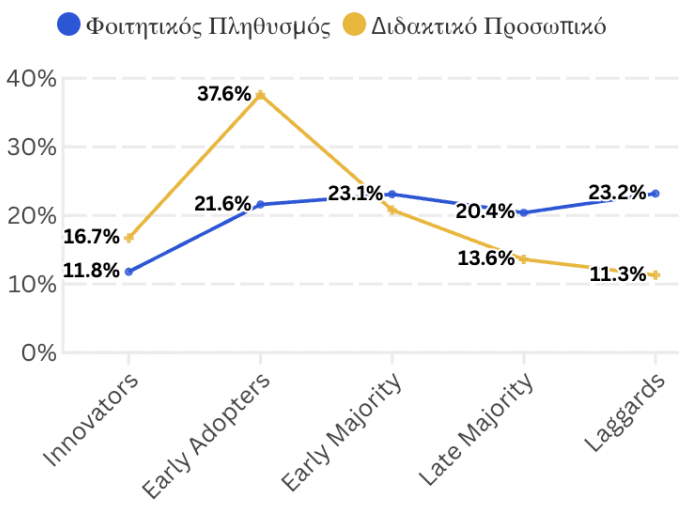
54.3%

Διδακτικό Προσωπικό

33.4%

Φοιτητικός Πληθυσμός

Πρώιμες κατηγορίες: Innovators + Early Adopters



Όψιμο προφίλ υιοθέτησης

Υψηλότερη συγκέντρωση του φοιτητικού πληθυσμού στις όψιμες κατηγορίες υιοθέτησης.

43.6%

Φοιτητικός Πληθυσμός

24.9%

Διδακτικό Προσωπικό

Όψιμες κατηγορίες: Late Majority + Laggards

5. Κύρια Συμπεράσματα

- √ **Θετική τάση υιοθέτησης και στις δύο ομάδες πληθυσμού:** Η συνολική συμφωνία υπερβαίνει τη συνολική διαφωνία και στις τρεις διαστάσεις υιοθέτησης, τόσο στο φοιτητικό πληθυσμό όσο και στο διδακτικό προσωπικό.
- √ **Η ποικιλία χρήσης αναδεικνύεται ως η ισχυρότερη διάσταση**: Περισσότεροι από τους μισούς φοιτητές/τριες (54.8%) και σχεδόν 6 στους 10 διδάσκοντες/ουσες (59.7%) δηλώνουν ότι αξιοποιούν τα GenAI εργαλεία σε ποικίλες δραστηριότητες.
- √ **Η πληρότητα χρήσης εμφανίζεται συγκριτικά πιο περιορισμένη**: Η αξιοποίηση του εύρους των διαθέσιμων δυνατοτήτων και λειτουργιών των GenAI εργαλείων συγκεντρώνει τη χαμηλότερη συμφωνία και στις δύο ομάδες (50.5% στους/στις φοιτητές/τριες και 49.3% στο διδακτικό προσωπικό).
- √ **Η μεγαλύτερη διαφοροποίηση μεταξύ των δύο ομάδων εντοπίζεται στην πρόθεση μελλοντικής χρήσης**: Το 72.9% του διδακτικού προσωπικού σκοπεύει να χρησιμοποιεί συχνότερα τα GenAI εργαλεία στο μέλλον, έναντι 50.4% των φοιτητών/τριών, διαφορά 22.5 ποσοστιαίων μονάδων.
- √ **Το διδακτικό προσωπικό εμφανίζει πρωιμότερο προφίλ υιοθέτησης** καθώς οι κατηγορίες Innovators και Early Adopters συγκεντρώνουν το 54.3% των διδασκόντων/ουσών. Αντίθετα, οι κατηγορίες Late Majority και Laggards συγκεντρώνουν υψηλό ποσοστό στο φοιτητικό πληθυσμό (43.6%), αποτυπώνοντας **όψιμο προφίλ υιοθέτησης για τους/τις φοιτητές/τριες.**

Ανάλυση DOI-based Παραγόντων Υιοθέτησης

Εισαγωγή

Στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται τα αποτελέσματα από την ανάλυση των παραγόντων υιοθέτησης, που καθορίζονται από τη θεωρία DOI. Συγκεκριμένα, αναλύονται οι παράγοντες Σχετικό Πλεονέκτημα, Συμβατότητα, Πολυπλοκότητα, Δυνατότητα Δοκιμής και Παρατηρησιμότητα για το φοιτητικό πληθυσμό και το διδακτικό προσωπικό. Παράλληλα, πραγματοποιείται συγκριτική αποτύπωση των αποτελεσμάτων των δύο πληθυσμιακών ομάδων, με στόχο την ανάδειξη ομοιοτήτων και διαφοροποιήσεων μεταξύ τους.

Σχετικό Πλεονέκτημα (Relative Advantage)

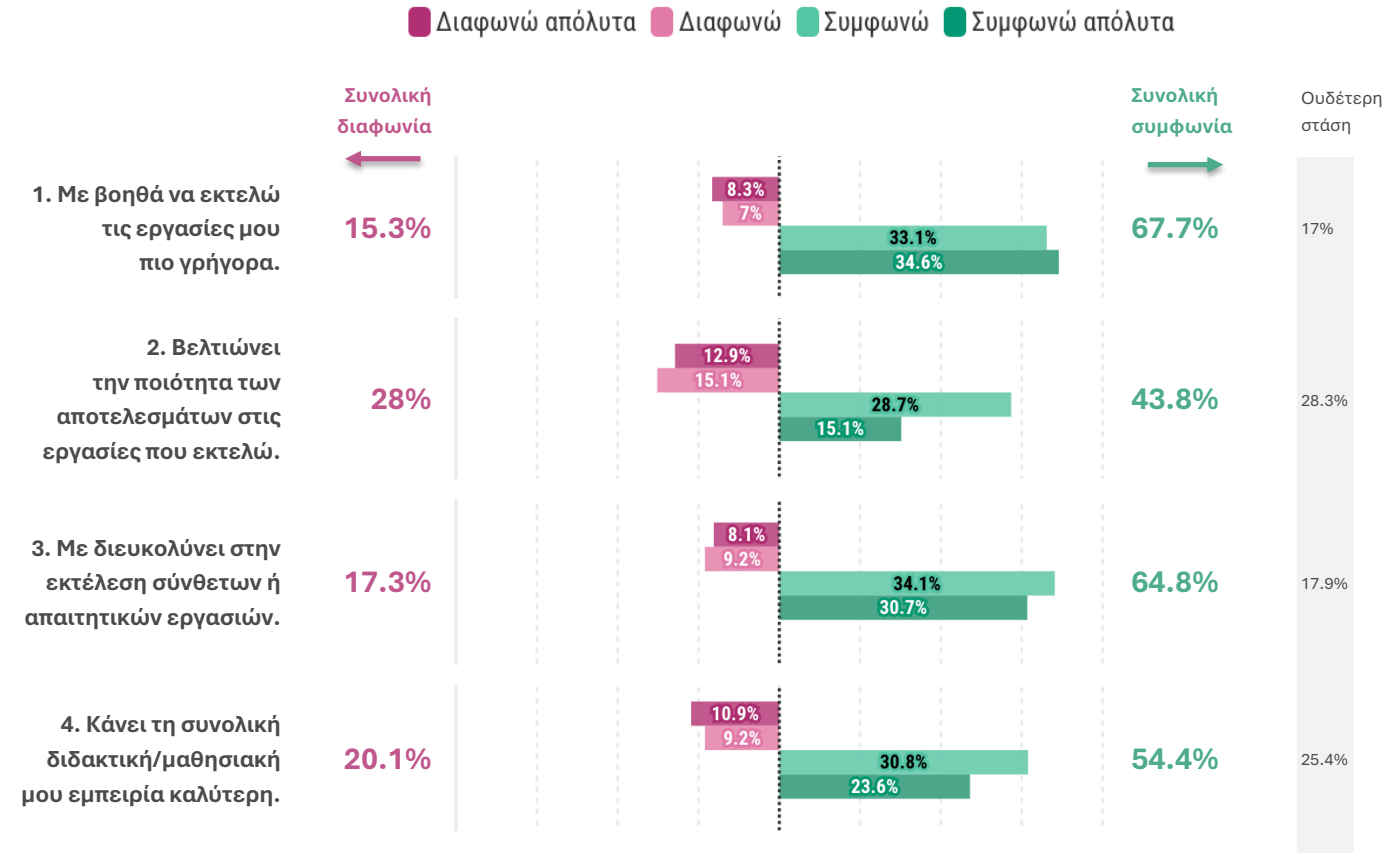
Ο παράγοντας Σχετικό Πλεονέκτημα εξετάστηκε μέσα από τέσσερις επιμέρους πτυχές, οι οποίες αποτυπώνουν το βαθμό στον οποίο οι συμμετέχοντες/ουσες της έρευνας αντιλαμβάνονται ότι η αξιοποίηση των GenAI εργαλείων στο πλαίσιο της ακαδημαϊκής διδασκαλίας και μάθησης, προσφέρει ουσιαστικά οφέλη συγκριτικά με τις υφιστάμενες πρακτικές. Οι πτυχές αυτές είναι: (α) η **ταχύτερη εκτέλεση εργασιών:** «*Με βοηθά να εκτελώ τις εργασίες μου πιο γρήγορα*», (β) η **βελτίωση της ποιότητας των αποτελεσμάτων:** «*Βελτιώνει την ποιότητα των αποτελεσμάτων στις εργασίες που εκτελώ*» (γ) η **διευκόλυνση στην εκτέλεση σύνθετων ή απαιτητικών εργασιών:** «*Με διευκολύνει στην εκτέλεση σύνθετων ή απαιτητικών εργασιών*» και (δ) η **βελτίωση της συνολικής διδακτικής/μαθησιακής εμπειρίας:** «*Κάνει τη συνολική διδακτική/μαθησιακή μου εμπειρία καλύτερη*».

Η ανάλυση του παράγοντα Σχετικό Πλεονέκτημα ανέδειξε ότι **οι συμμετέχοντες/ουσες, και των δυο πληθυσμιακών ομάδων, αποτιμούν συνολικά θετικά τα GenAI εργαλεία ως προς τα συγκριτικά οφέλη που προσφέρουν**. Η **εξοικονόμηση χρόνου αναδείχθηκε ως το πλέον σαφώς αναγνωρισμένο πλεονέκτημα**, με συνολική συμφωνία 67.7% στο φοιτητικό πληθυσμό και 75.8% στο διδακτικό προσωπικό. Ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα συνολικής συμφωνίας καταγράφηκαν και ως προς τη διευκόλυνση της εκτέλεσης σύνθετων ή απαιτητικών εργασιών και στις δυο ομάδες πληθυσμών (64.8% για το φοιτητικό πληθυσμό, 62.6% για το διδακτικό προσωπικό). Πιο συγκρατημένη ήταν η αποτίμηση της συμβολής των GenAI εργαλείων στη βελτίωση της ποιότητας των αποτελεσμάτων (43.8% για το φοιτητικό πληθυσμό, 49.8% για το διδακτικό προσωπικό) και της συνολικής διδακτικής και μαθησιακής εμπειρίας (54.4% για το φοιτητικό πληθυσμό, 52.8% για το διδακτικό προσωπικό). Συγκριτικά, το διδακτικό προσωπικό καταγράφει υψηλότερα επίπεδα συμφωνίας κυρίως ως προς την ταχύτερη εκτέλεση εργασιών (διαφορά 8.1 ποσοστιαίων μονάδων) και τη βελτίωση της ποιότητας των αποτελεσμάτων (διαφορά 6 ποσοστιαίων μονάδων), ενώ στις υπόλοιπες διαστάσεις οι δύο ομάδες παρουσιάζουν παρόμοια εικόνα.

Ανάλυση DOI-based Παραγόντων Υιοθέτησης: Σχετικό Πλεονέκτημα (Relative Advantage)

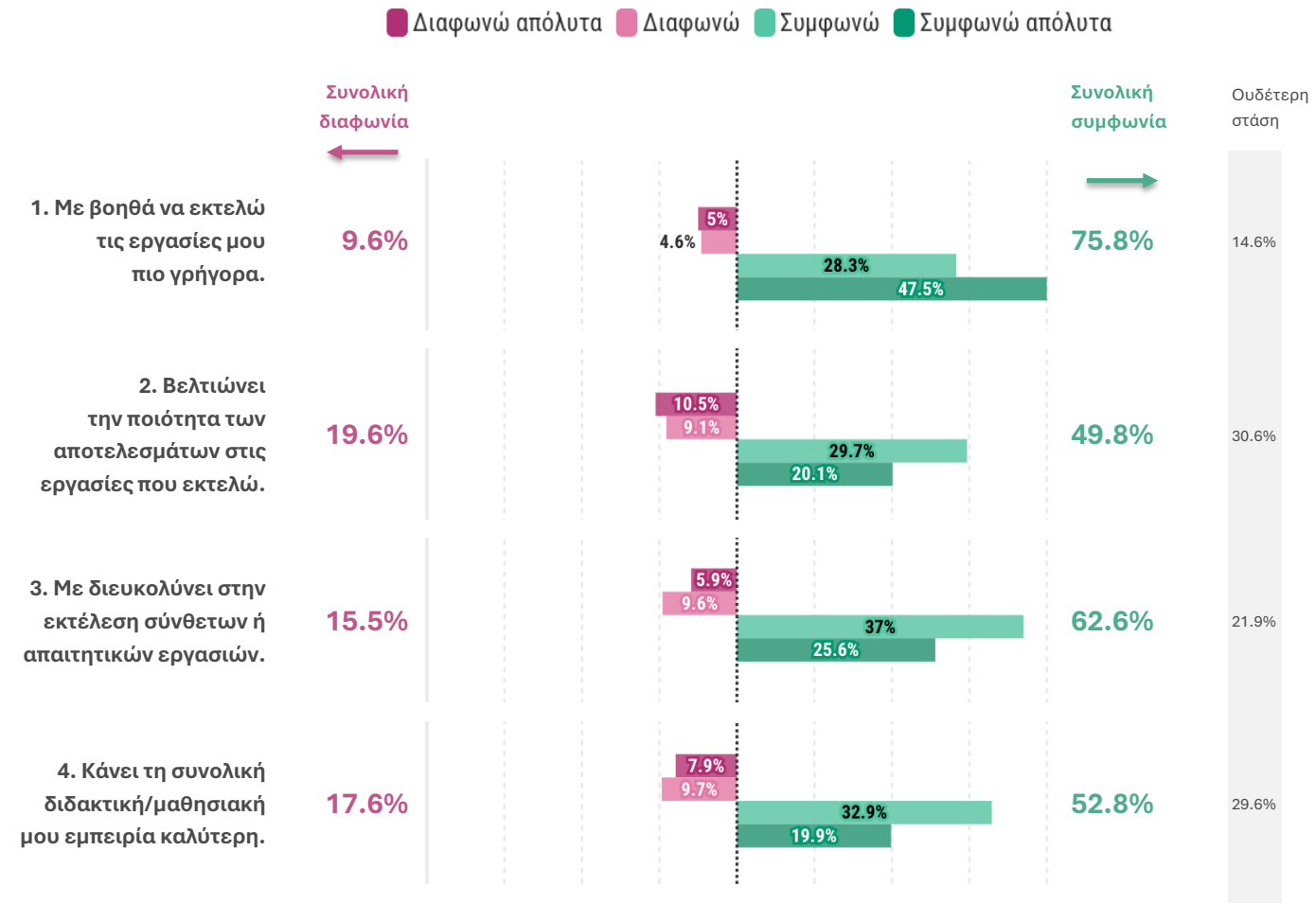
Α. ΣΧΕΤΙΚΟ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ: ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

Σε σχέση με τον τρόπο που εργαζόμουν μέχρι τώρα στη διδασκαλία/μάθηση, η χρήση GenAI εργαλείων (π.χ. ChatGPT):

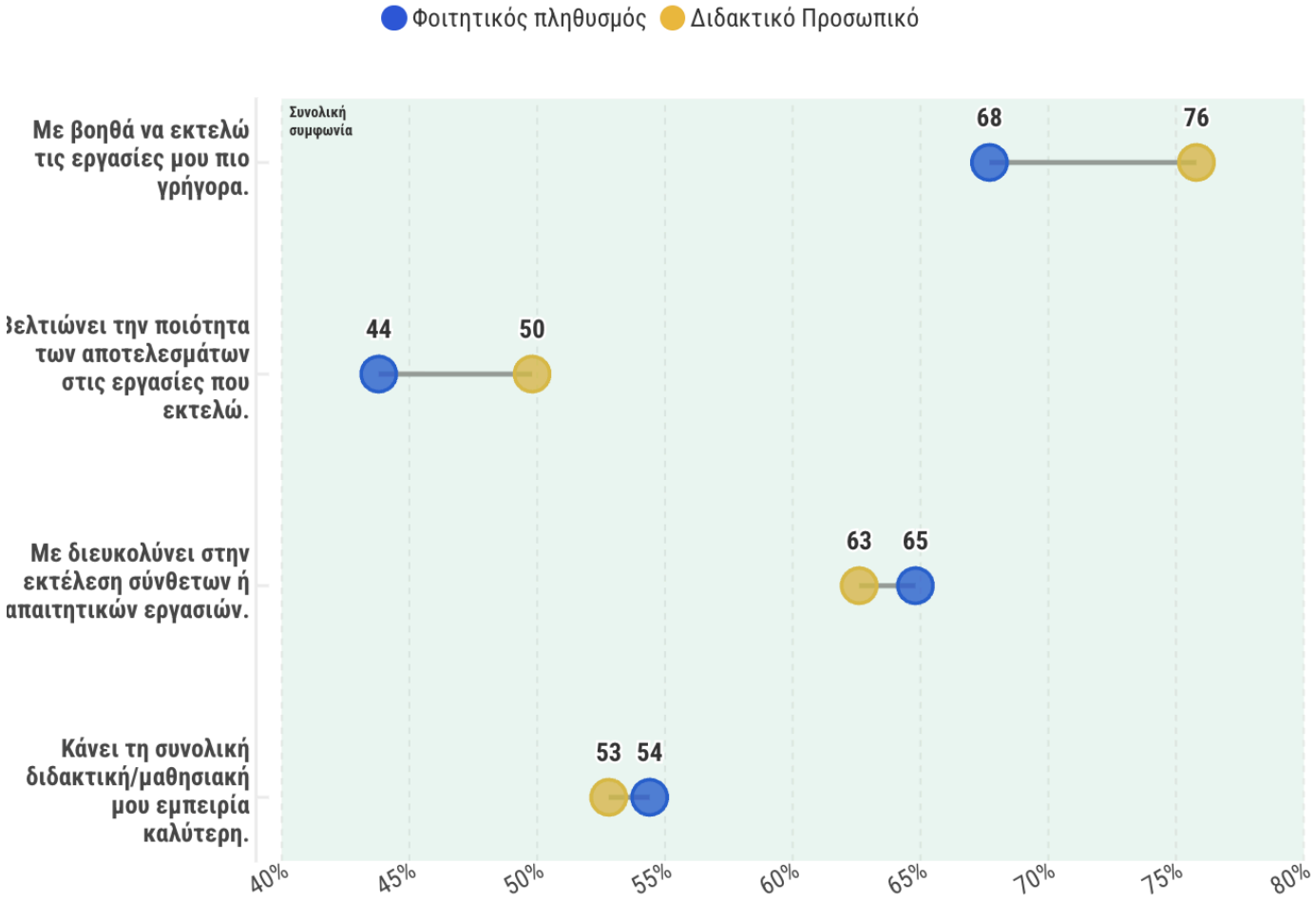


Β. ΣΧΕΤΙΚΟ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ: ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Σε σχέση με τον τρόπο που εργαζόμουν μέχρι τώρα στη διδασκαλία/μάθηση, η χρήση GenAI εργαλείων (π.χ. ChatGPT):



Γ. ΣΧΕΤΙΚΟ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ: ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΠΛΗΘΥΣΜΩΝ



Ταχύτερη εκτέλεση εργασιών

+8.1π.μ.

Υψηλότερη συμφωνία στο διδακτικό προσωπικό

Διδακτικό προσωπικό: **75.8%**

Φοιτητικός πληθυσμός: **67.7%**

Ποιότητα αποτελεσμάτων

+6.0π.μ.

Υψηλότερη συμφωνία στο διδακτικό προσωπικό

Διδακτικό προσωπικό: **49.8%**

Φοιτητικός πληθυσμός: **43.8%**

Δ. Κύρια Συμπεράσματα

- √ **Συνολικά, οι συμμετέχοντες/ουσες στην έρευνα αποτιμούν θετικά τα οφέλη που συνδέονται με τη χρήση των GenAI εργαλείων**, καθώς η συνολική συμφωνία υπερβαίνει τη συνολική διαφωνία σε όλες τις επιμέρους δηλώσεις.
- √ **Η ταχύτερη εκτέλεση εργασιών αναδεικνύεται ως το ισχυρότερο αντιλαμβανόμενο όφελος** των GenAI εργαλείων και στις δύο ομάδες.
- √ **Η διευκόλυνση στην εκτέλεση σύνθετων ή απαιτητικών εργασιών αποτελεί επίσης ισχυρό πλεονέκτημα**.

- √ **Η βελτίωση της ποιότητας των αποτελεσμάτων συγκεντρώνει τη χαμηλότερη συμφωνία**, τόσο στους φοιτητές/τριες όσο και στο διδακτικό προσωπικό.
- √ **Οι σημαντικότερες διαφοροποιήσεις μεταξύ των δύο ομάδων εντοπίζονται στην ταχύτερη εκτέλεση των εργασιών και στη βελτίωση της ποιότητας των αποτελεσμάτων,** με το διδακτικό προσωπικό να καταγράφει υψηλότερα επίπεδα συμφωνίας κατά 8.1 και 6 ποσοστιαίες μονάδες, αντίστοιχα.

Συμβατότητα (Compatibility)

Ο παράγοντας Συμβατότητα εξετάστηκε μέσα από τέσσερις επιμέρους πτυχές: (α) την **ευκολία ενσωμάτωσης:** «*Εντάσσονται εύκολα στις καθημερινές διδακτικές ή μαθησιακές δραστηριότητές μου*», (β) τη **συμβατότητα με τον τρόπο εργασίας/μάθησης**: «*Ταιριάζουν με τον τρόπο που μου αρέσει να εργάζομαι ή να μαθαίνω*» (γ) τη **συμβατότητα με στόχους**: «*Είναι συμβατά με τους μαθησιακούς ή διδακτικούς στόχους που θέτω.*», και (δ) τη **συμβατότητα με προσωπικές ακαδημαϊκές αξίες**: «*Είναι συμβατά με τις προσωπικές μου αξίες για τη διδασκαλία και τη μάθηση (δηλαδή με τον τρόπο που θεωρώ ότι είναι σωστό να μαθαίνω και να εργάζομαι)*».

Η ανάλυση του παράγοντα Συμβατότητα δείχνει ότι **η ευκολία ενσωμάτωσης των GenAI εργαλείων στις καθημερινές διδακτικές ή μαθησιακές δραστηριότητες αποτελεί την ισχυρότερη διάσταση συμβατότητας** και για τις δύο πληθυσμιακές ομάδες, με συνολική συμφωνία 61% στο φοιτητικό πληθυσμό και 57.1% στο διδακτικό προσωπικό. Θετική, αλλά περισσότερο συγκρατημένη, είναι η αποτίμηση της συμβατότητας των εργαλείων με τον τρόπο με τον οποίο οι συμμετέχοντες/ουσες προτιμούν να εργάζονται ή να μαθαίνουν (47.4% για το φοιτητικό πληθυσμό, 50.2%, για το διδακτικό προσωπικό), καθώς και με τους μαθησιακούς ή διδακτικούς στόχους που θέτουν (46.4% για το φοιτητικό πληθυσμό, 48.2% για το διδακτικό προσωπικό).

Η χαμηλότερη συμβατότητα καταγράφεται ως προς τις προσωπικές αξίες και αντιλήψεις για τη διδασκαλία και τη μάθηση. Στη συγκεκριμένη διάσταση, η συνολική συμφωνία περιορίζεται στο 34.1% για το φοιτητικό πληθυσμό και στο 40.3% για το διδακτικό προσωπικό. Μάλιστα, στους/στις φοιτητές/τριες η συνολική διαφωνία (38.5%) υπερβαίνει τη συμφωνία, γεγονός που υποδηλώνει ότι η εναρμόνιση της GenAI με τις προσωπικές εκπαιδευτικές αξίες αποτελεί την περισσότερο αμφιλεγόμενη διάσταση της συμβατότητας.

Συγκριτικά, οι δύο ομάδες παρουσιάζουν γενικά παρόμοια εικόνα αξιολόγησης του παράγοντα Συμβατότητα. Το διδακτικό προσωπικό καταγράφει υψηλότερη συμφωνία στις τρεις από τις τέσσερις διαστάσεις της συμβατότητας. Η μεγαλύτερη μεταξύ τους διαφοροποίηση εντοπίζεται στη συμβατότητα με τις προσωπικές αξίες, όπου το διδακτικό προσωπικό υπερέχει στη συνολική συμφωνία κατά 6.2 ποσοστιαίες μονάδες.

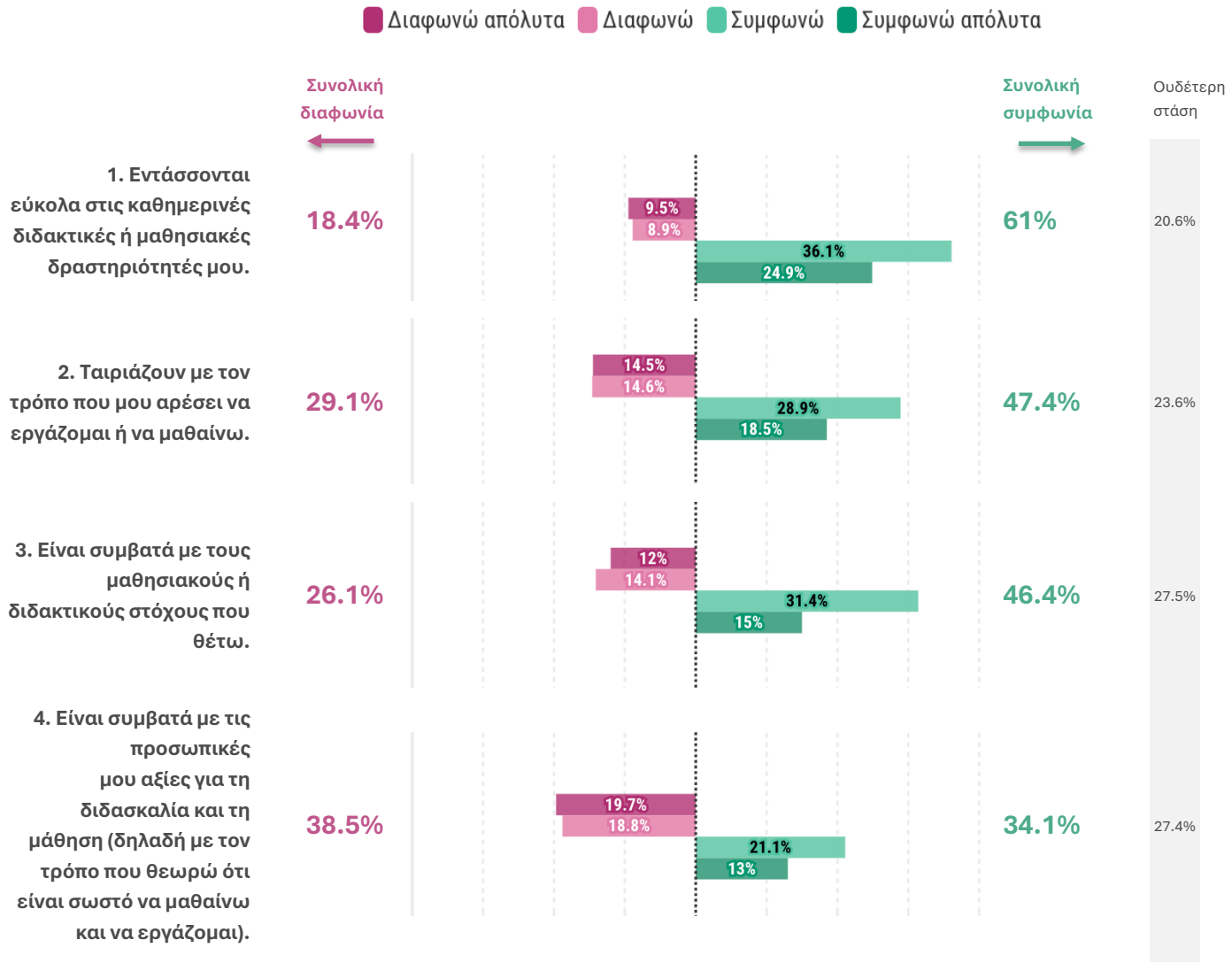
Συνολικά, τα αποτελέσματα δείχνουν ότι οι συμμετέχοντες/ουσες στην έρευνα θεωρούν συμβατά τα GenAI εργαλεία με τις καθημερινές διδακτικές και μαθησιακές δραστηριότητες, με τον επιθυμητό τρόπο εργασίας και μάθησης και με τους διδακτικούς και μαθησιακούς στόχους, αλλά **τίθεται ζήτημα συμβατότητας με τις βαθύτερες**

προσωπικές αξίες και αντιλήψεις των συμμετεχόντων/ουσων για τη διδασκαλία και τη μάθηση.

Ανάλυση DOI-based Παραγόντων Υιοθέτησης: Συμβατότητα (Compatibility)

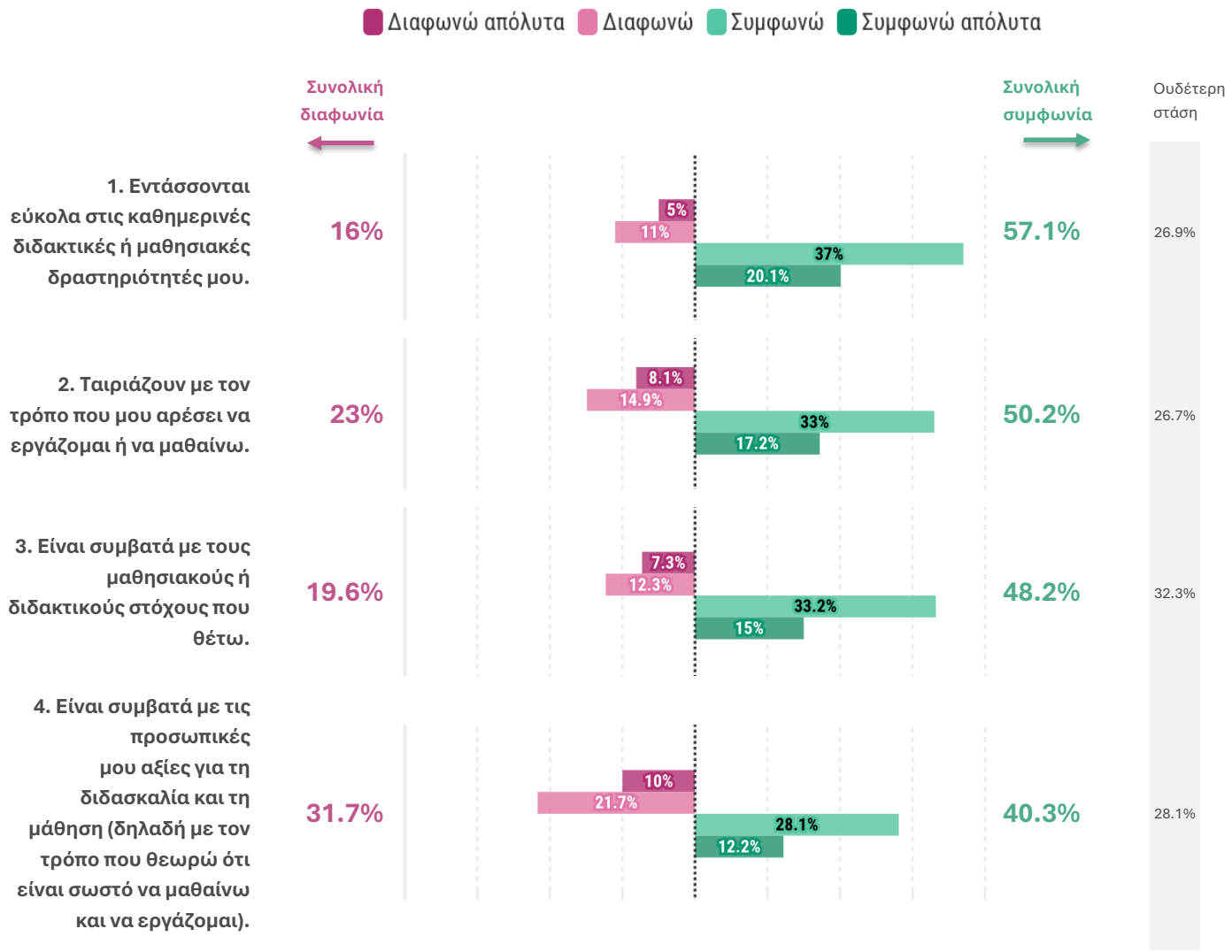
Α. ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ: ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

Στο πλαίσιο της διδασκαλίας/μάθησης, τα GenAI εργαλεία (π.χ. ChatGPT):

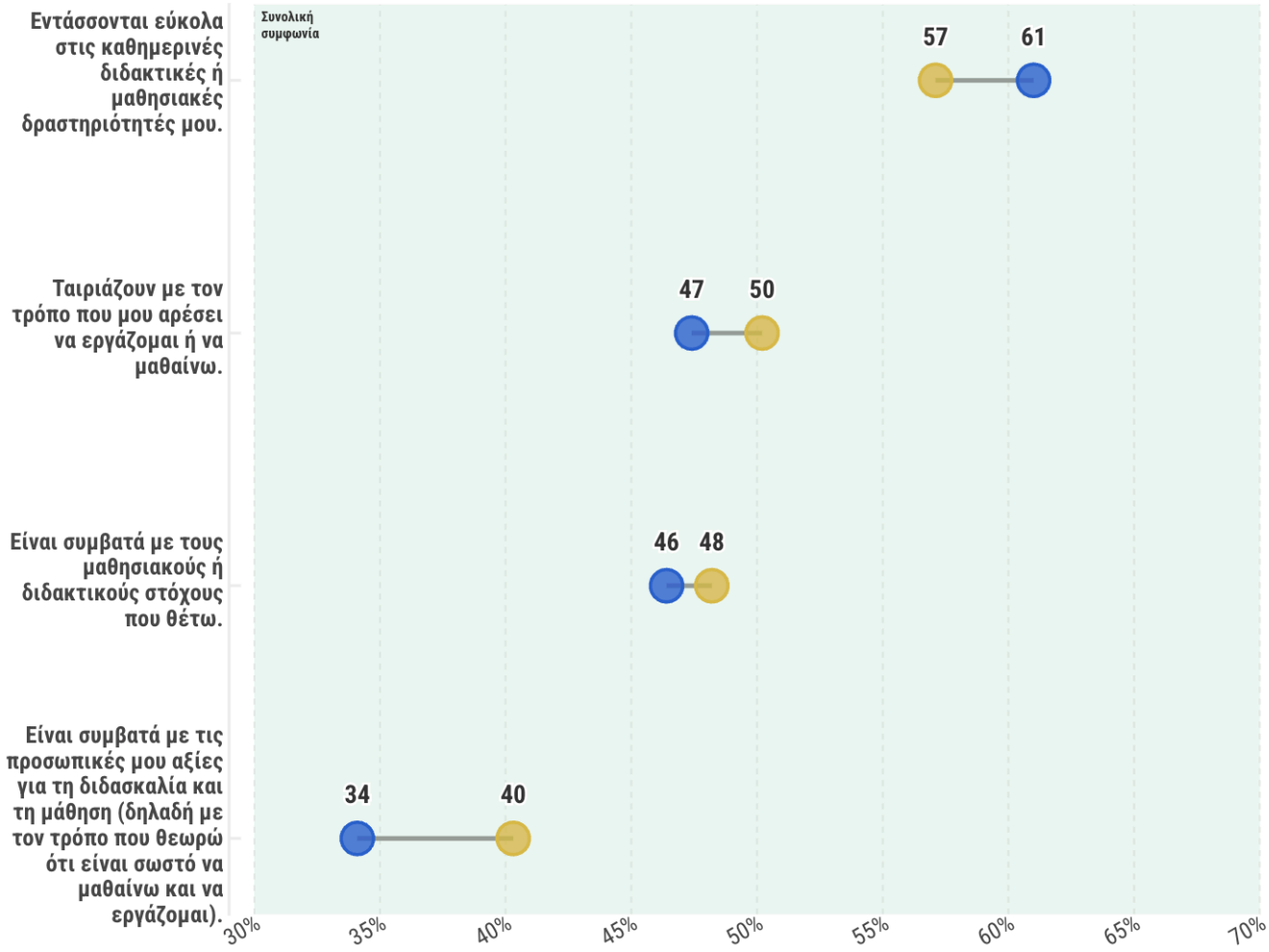


Β. ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ: ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Στο πλαίσιο της διδασκαλίας/μάθησης, τα GenAI εργαλεία (π.χ. ChatGPT):



Γ. ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ: ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ



Συμβατότητα με τις προσωπικές αξίες

+6.2π.μ.

Υψηλότερη συμφωνία στο διδακτικό προσωπικό

Διδακτικό προσωπικό: **40.3%**

Φοιτητικός πληθυσμός: **34.1%**

Δ. Κύρια Συμπεράσματα

- √ **Η ευκολία ενσωμάτωσης στις καθημερινές διδακτικές ή μαθησιακές δραστηριότητες συγκεντρώνει τα υψηλότερα επίπεδα συμφωνίας** και στις δυο πληθυσμιακές ομάδες, με υψηλότερη συμφωνία κατά 3.9 ποσοστιαίες μονάδες στο φοιτητικό πληθυσμό.
- √ Τόσο το διδακτικό προσωπικό όσο και οι φοιτητές/τριες αποτιμούν **θετικά, αλλά πιο συγκρατημένα,** τη συμβατότητα των GenAI εργαλείων με **τον προτιμώμενο τρόπο εργασίας και μάθησης** καθώς και με **τους διδακτικούς και μαθησιακούς στόχους** που θέτουν.

- √ Στο **φοιτητικό πληθυσμό,** η συνολική **διαφωνία ως προς τη συμβατότητα** των εργαλείων GenAI **με τις προσωπικές αξίες** για τη μάθηση (38.5%) υπερβαίνει τη συνολική συμφωνία (34.1%).
- √ **Συγκριτικά, οι δύο ομάδες παρουσιάζουν παρόμοια εικόνα αξιολόγησης,** με το διδακτικό προσωπικό να εμφανίζει υψηλότερη συμφωνία στις περισσότερες διαστάσεις και τη **μεγαλύτερη διαφοροποίηση να εντοπίζεται στη συμβατότητα με τις προσωπικές αξίες.**

Πολυπλοκότητα (Complexity)

Ο παράγοντας Πολυπλοκότητα εξετάστηκε μέσα από τέσσερις επιμέρους πτυχές που αποτυπώνουν το βαθμό δυσκολίας που αντιλαμβάνονται οι συμμετέχοντες/ουσες κατά τη χρήση των εργαλείων GenAI: (α) την **αντιλαμβανόμενη πολυπλοκότητα της χρήσης**: «*Τα GenAI εργαλεία μου φαίνονται πολύπλοκα στη χρήση τους*», (β) το **χρόνο που απαιτείται για την εκμάθησή τους**: «*Η εκμάθηση της χρήσηςτων GenAI εργαλείων απαιτεί σημαντικό χρόνο από μέρους μου*», (γ) τη **διανοητική προσπάθεια** που προϋποθέτει η χρήση τους: «*Η χρήση των GenAI εργαλείων απαιτεί αυξημένη διανοητική προσπάθεια από μένα*» και (δ) τη **δυσκολία πλήρους αξιοποίησης των λειτουργιών τους**: «*Οι λειτουργίες των GenAI εργαλείων είναι δύσκολο να αξιοποιηθούν πλήρως*». Η διαφωνία των συμμετεχόντων/ουσων με τις επιμέρους δηλώσεις αντιστοιχεί σε χαμηλότερη αντιλαμβανόμενη πολυπλοκότητα.

Η ανάλυση του παράγοντα Πολυπλοκότητα δείχνει ότι **τα εργαλεία GenAI δε γίνονται γενικά αντιληπτά ως ιδιαίτερα πολύπλοκα ή απαιτητικά στη χρήση** από καμία από τις δύο πληθυσμιακές ομάδες. Η συνολική διαφωνία με την άποψη ότι τα εργαλεία είναι πολύπλοκα ανέρχεται σε 78.1% στο φοιτητικό πληθυσμό και 72.4% στο διδακτικό προσωπικό. Αντίστοιχα υψηλή είναι η διαφωνία ως προς το ότι η εκμάθησή τους απαιτεί σημαντικό χρόνο (68.2% για το φοιτητικό πληθυσμό, 65.1% για το διδακτικό προσωπικό) και ότι η χρήση τους προϋποθέτει αυξημένη διανοητική προσπάθεια (74.2% για το φοιτητικό πληθυσμό, 69.3% για το διδακτικό προσωπικό). Τα ευρήματα αυτά υποδηλώνουν ότι οι βασικές απαιτήσεις εκμάθησης και χρήσης των GenAI εργαλείων δε συνιστούν σημαντικό εμπόδιο για τις δύο ομάδες.

Διαφορετική εικόνα καταγράφεται ως προς την πλήρη αξιοποίηση των λειτουργιών τους. Στη συγκεκριμένη διάσταση, η συνολική διαφωνία περιορίζεται στο 44.3% στους/στις φοιτητές/τριες και στο 46.1% στο διδακτικό προσωπικό, ενώ η συμφωνία αυξάνεται σε 30.4% και 29.8%, αντίστοιχα. Επομένως, παρότι η βασική χρήση και εκμάθηση των εργαλείων δεν φαίνεται να θεωρείται ιδιαίτερα δύσκολη, η πλήρης αξιοποίηση των δυνατοτήτων τους αναδεικνύεται ως η περισσότερο απαιτητική διάσταση της πολυπλοκότητας.

Συγκριτικά, οι δύο ομάδες παρουσιάζουν παρόμοια εικόνα αξιολόγησης. Ο φοιτητικός πληθυσμός εμφανίζει υψηλότερα επίπεδα διαφωνίας στις τρεις πρώτες διαστάσεις, γεγονός που υποδηλώνει ελαφρώς χαμηλότερη αντιλαμβανόμενη πολυπλοκότητα, με τη μεγαλύτερη διαφοροποίηση να εντοπίζεται στην αντίληψη ότι τα GenAI εργαλεία είναι πολύπλοκα στη χρήση (διαφορά 5.7 ποσοστιαίων μονάδων). Αντίθετα, ως προς τη δυσκολία πλήρους

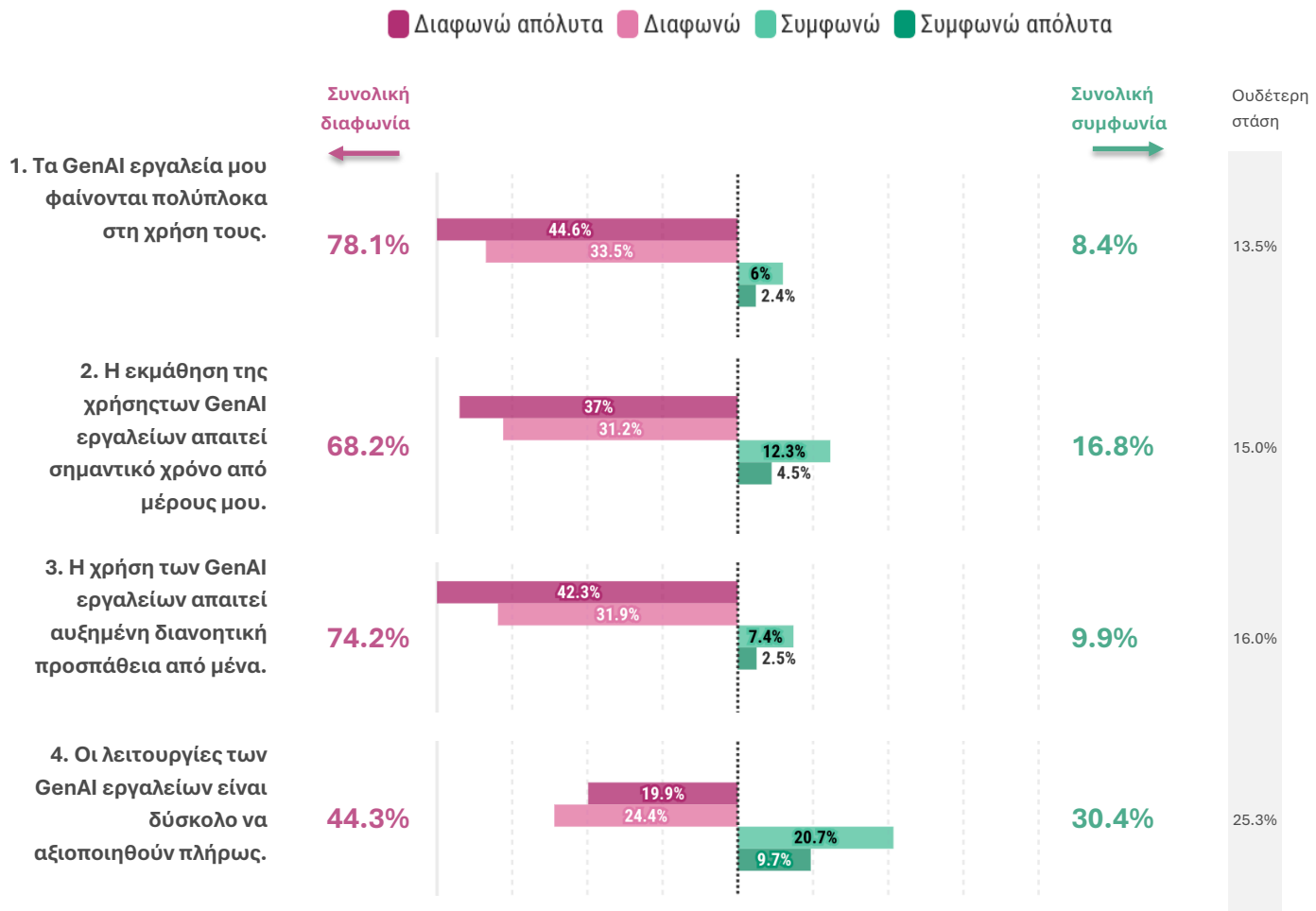
αξιοποίησης των λειτουργιών τους, οι δύο ομάδες εμφανίζουν σχεδόν ταυτόσημη εικόνα.

Συνολικά, η πολυπλοκότητα δε φαίνεται να αφορά τη βασική χρήση των GenAI εργαλείων **αλλά την εις βάθος αξιοποίηση των λειτουργιών και δυνατοτήτων τους.**

Ανάλυση DOI-based Παραγόντων Υιοθέτησης: Πολυπλοκότητα (Complexity)

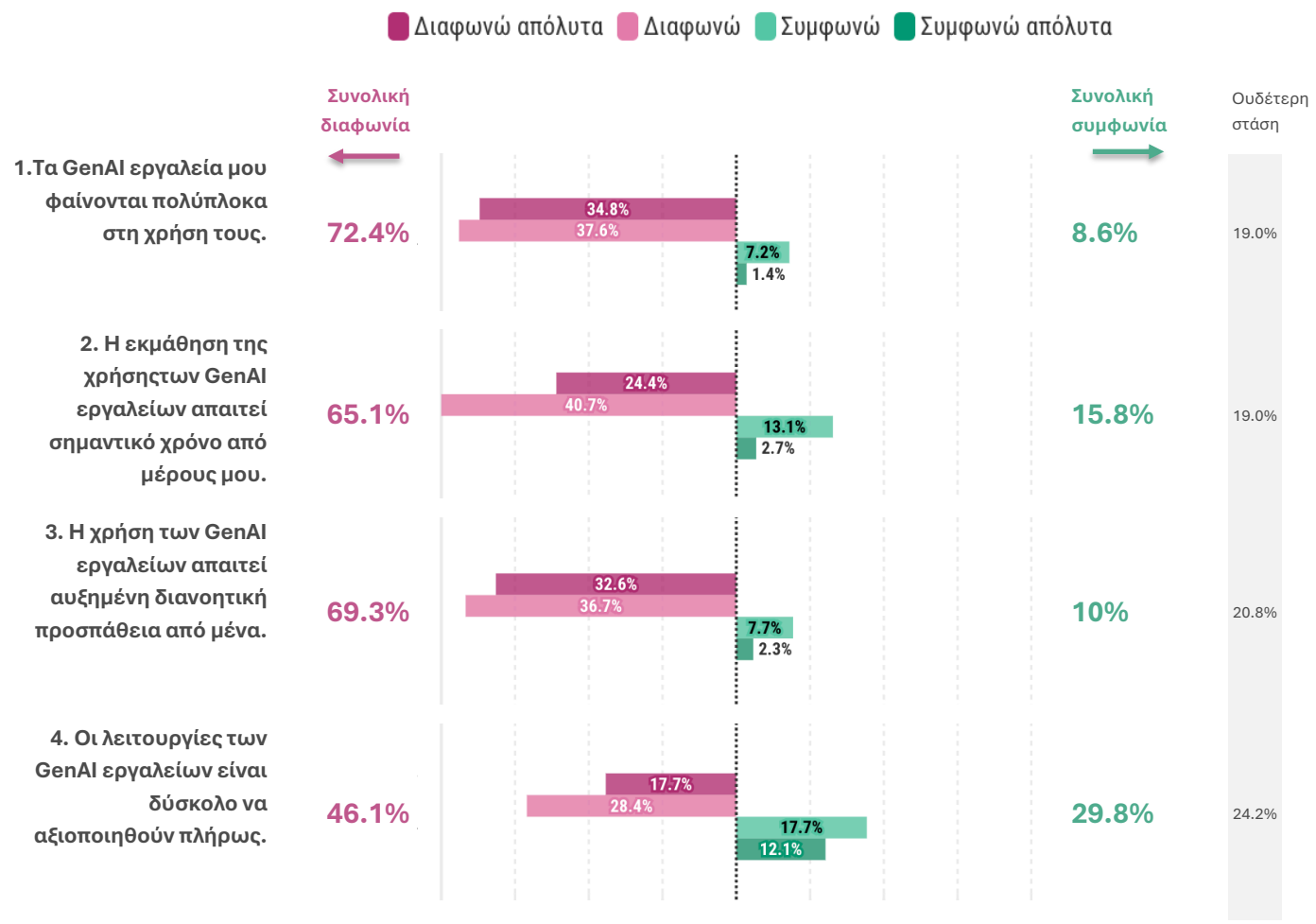
Α. ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ: ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

Σχετικά με την πολυπλοκότητα χρήσης των GenAI εργαλείων (π.χ. ChatGPT):

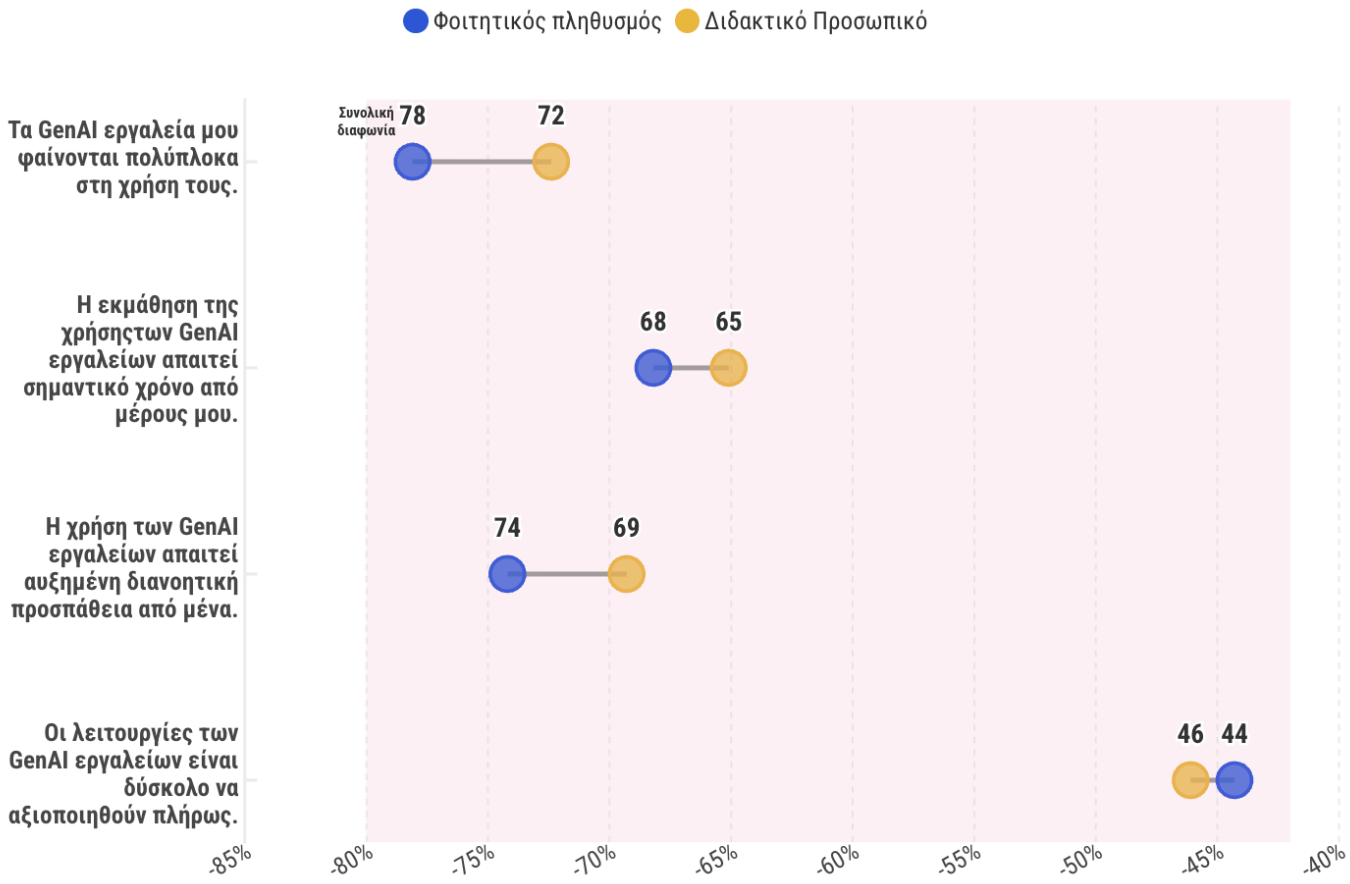


Β. ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Σχετικά με την πολυπλοκότητα χρήσης των GenAI εργαλείων (π.χ. ChatGPT):



Γ. ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ: ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ



Πολυπλοκότητα χρήσης

+5.7π.μ.

Υψηλότερη διαφωνία στο φοιτητικό πληθυσμό

Διδακτικό προσωπικό: **78.1%**

Φοιτητικός πληθυσμός: **72.4%**

Δ. Κύρια Συμπεράσματα

- √ **Χαμηλή αντιλαμβανόμενη πολυπλοκότητα:** τόσο οι φοιτητές/τριες όσο και το διδακτικό προσωπικό διαφωνούν ότι τα GenAI εργαλεία είναι πολύπλοκα, απαιτούν σημαντικό χρόνο εκμάθησης ή αυξημένη διανοητική προσπάθεια. Η συνολική διαφωνία στις τρεις αυτές διαστάσεις κυμαίνεται περίπου από 65% έως 78%.
- √ **Μεγαλύτερος προβληματισμός στην πλήρη αξιοποίηση των λειτουργιών**: Στην άποψη ότι οι λειτουργίες των GenAI εργαλείων είναι δύσκολο να αξιοποιηθούν πλήρως, η διαφωνία περιορίζεται σε 44.3% στο φοιτητικό πληθυσμό και 46.1% στο διδακτικό προσωπικό, ενώ αυξάνονται τόσο η συμφωνία όσο και η ουδέτερη στάση.
- √ Συνολικά, τα GenAI εργαλεία δεν γίνονται αντιληπτά ως ιδιαίτερα δύσκολα στη χρήση ή στην εκμάθηση, αλλά η πλήρης αξιοποίηση των δυνατοτήτων τους φαίνεται να αποτελεί μεγαλύτερη πρόκληση.

Δυνατότητα Δοκιμής (Trialability)

Ο παράγοντας Δυνατότητα Δοκιμής εξετάστηκε μέσα από τέσσερις επιμέρους πτυχές: (α) την **ευκολία δοκιμής διαφορετικών εργαλείων:** «*Μου είναι εύκολο να δοκιμάσω διαφορετικά GenAI εργαλεία πριν αποφασίσω ποια θα χρησιμοποιήσω*», (β) τη **δυνατότητα πιλοτικής χρήσης**: «*Έχω τη δυνατότητα να δοκιμάσω τα GenAI εργαλεία σε πιλοτική βάση στη διδασκαλία ή τη μάθηση πριν αποφασίσω αν θα τα χρησιμοποιώ συστηματικά*», (γ) το **κόστος δοκιμής** «*Μπορώ να δοκιμάσω τα GenAI εργαλεία χωρίς σημαντικό κόστος (π.χ. σε χρόνο, προσπάθεια ή χρήματα)»,* και (δ) τους **κινδύνους δοκιμής**: «*Μπορώ να δοκιμάσω τα GenAI εργαλεία χωρίς να υπάρχει σημαντικό ρίσκο ή αρνητικές συνέπειες για τη διδασκαλία/μάθηση*».

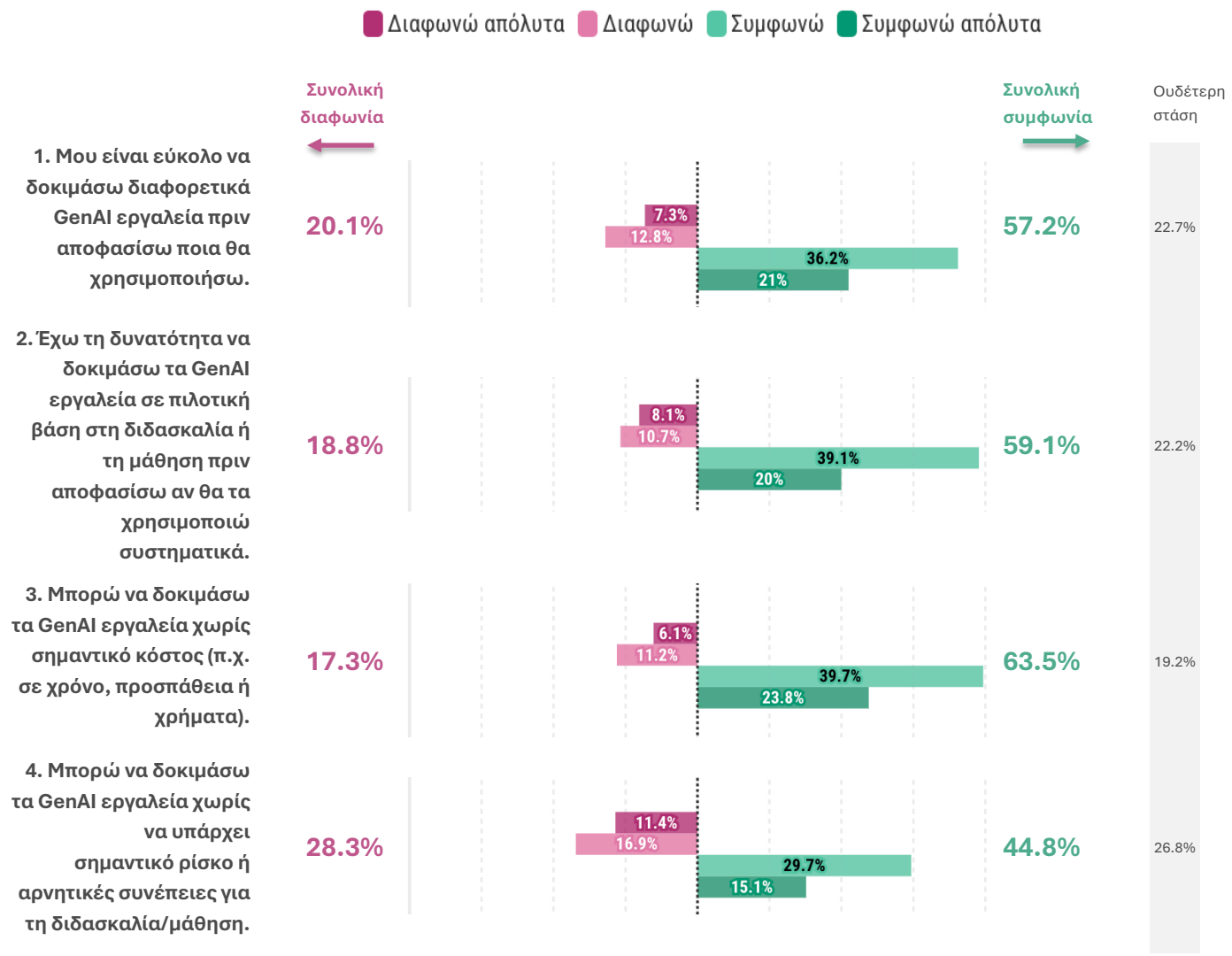
Η ανάλυση του παράγοντα Δυνατότητα Δοκιμής δείχνει ότι και **οι δύο πληθυσμιακές ομάδες αναφέρουν σε υψηλό βαθμό ότι είχαν τη δυνατότητα να δοκιμάσουν και να πειραματιστούν με τα GenAI εργαλεία**. Στο φοιτητικό πληθυσμό, η υψηλότερη συμφωνία καταγράφεται ως προς τη δυνατότητα δοκιμής χωρίς σημαντικό κόστος π.χ. σε χρόνο, προσπάθεια, ή χρήματα (63.5%), ενώ ακολουθούν η δυνατότητα πιλοτικής δοκιμής πριν από τη συστηματική χρήση (59.1%) και η ευκολία δοκιμής διαφορετικών εργαλείων (57.2%). Στο διδακτικό προσωπικό, υψηλότερη συνολική συμφωνία συγκεντρώνει η δυνατότητα πιλοτικής δοκιμής πριν από τη συστηματική αξιοποίηση (57.7%), και ακολουθούν η δυνατότητα δοκιμής χωρίς σημαντικό κίνδυνο ή αρνητικές συνέπειες (53.4%) και η ευκολία δοκιμής διαφορετικών εργαλείων (50.9%).

Οι μεγαλύτερες διαφοροποιήσεις μεταξύ των δύο ομάδων εντοπίζονται στις συνθήκες υπό τις οποίες πραγματοποιείται η δοκιμή. Οι φοιτητές/τριες δηλώνουν σε σημαντικά μεγαλύτερο βαθμό ότι μπορούν να δοκιμάσουν τα εργαλεία GenAI χωρίς σημαντικό κόστος (63.5% έναντι 46.6%, διαφορά 16.9 ποσοστιαίων μονάδων). Αντίθετα, το διδακτικό προσωπικό εμφανίζει υψηλότερη συμφωνία ως προς τη δυνατότητα δοκιμής χωρίς σημαντικό ρίσκο ή αρνητικές συνέπειες για τη διδασκαλία και τη μάθηση (53.4% έναντι 44.8%, διαφορά 8.6 ποσοστιαίων μονάδων). Η πιλοτική δοκιμή πριν από τη συστηματική χρήση αποτελεί, αντίθετα, σημείο σύγκλισης των δύο ομάδων (59.1% για το φοιτητικό πληθυσμό και 57.7% για το διδακτικό προσωπικό).

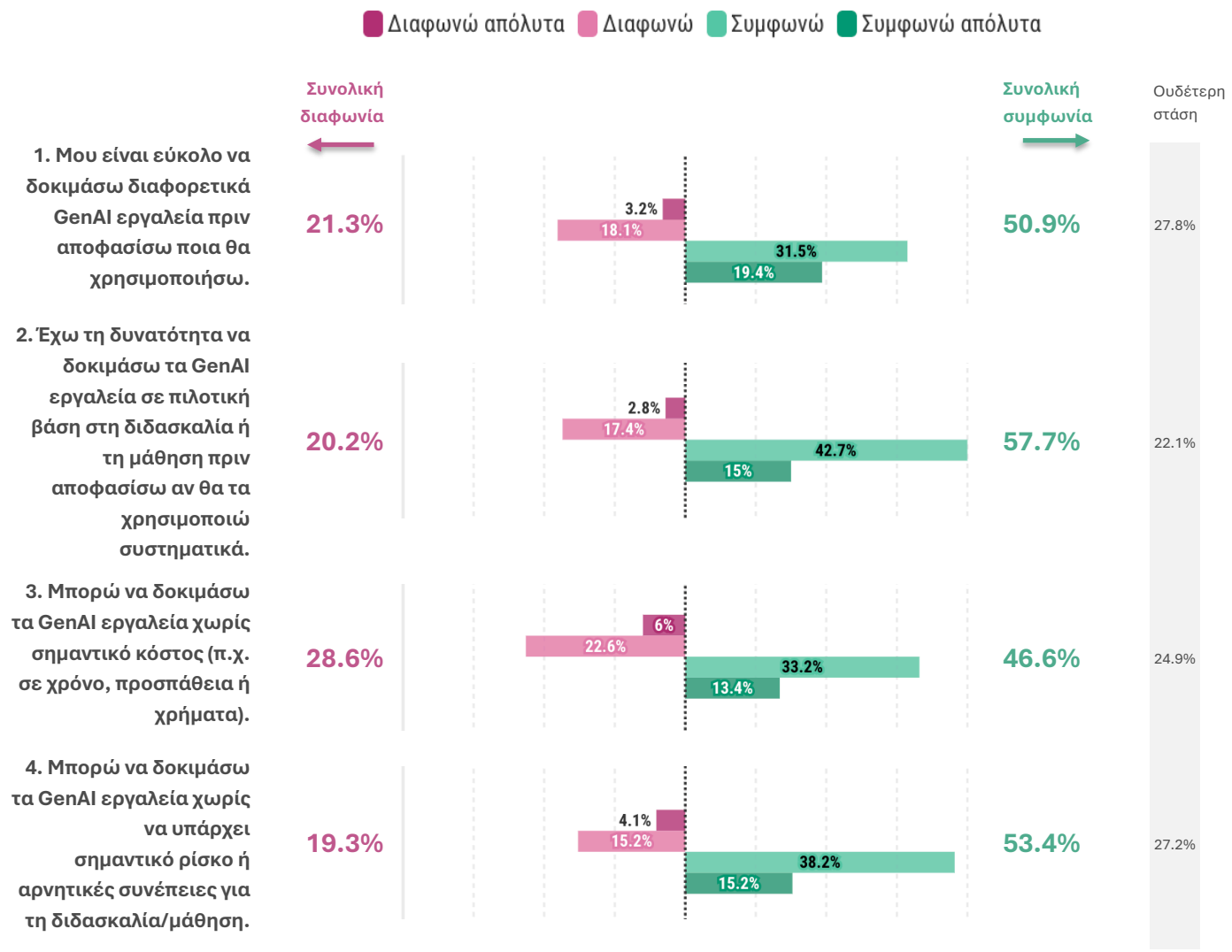
Συνολικά, επομένως, οι φοιτητές/τριες φαίνεται να αντιλαμβάνονται μεγαλύτερη ευχέρεια δοκιμής των GenAI εργαλείων με χαμηλό κόστος σε χρόνο, προσπάθεια και χρήματα, ενώ το διδακτικό προσωπικό εμφανίζει μεγαλύτερη ευχέρεια πιλοτικής δοκιμής πριν από τη συστηματική αξιοποίησή τους.

Ανάλυση DOI-based Παραγόντων Υιοθέτησης: Δυνατότητα Δοκιμής (Trialability)

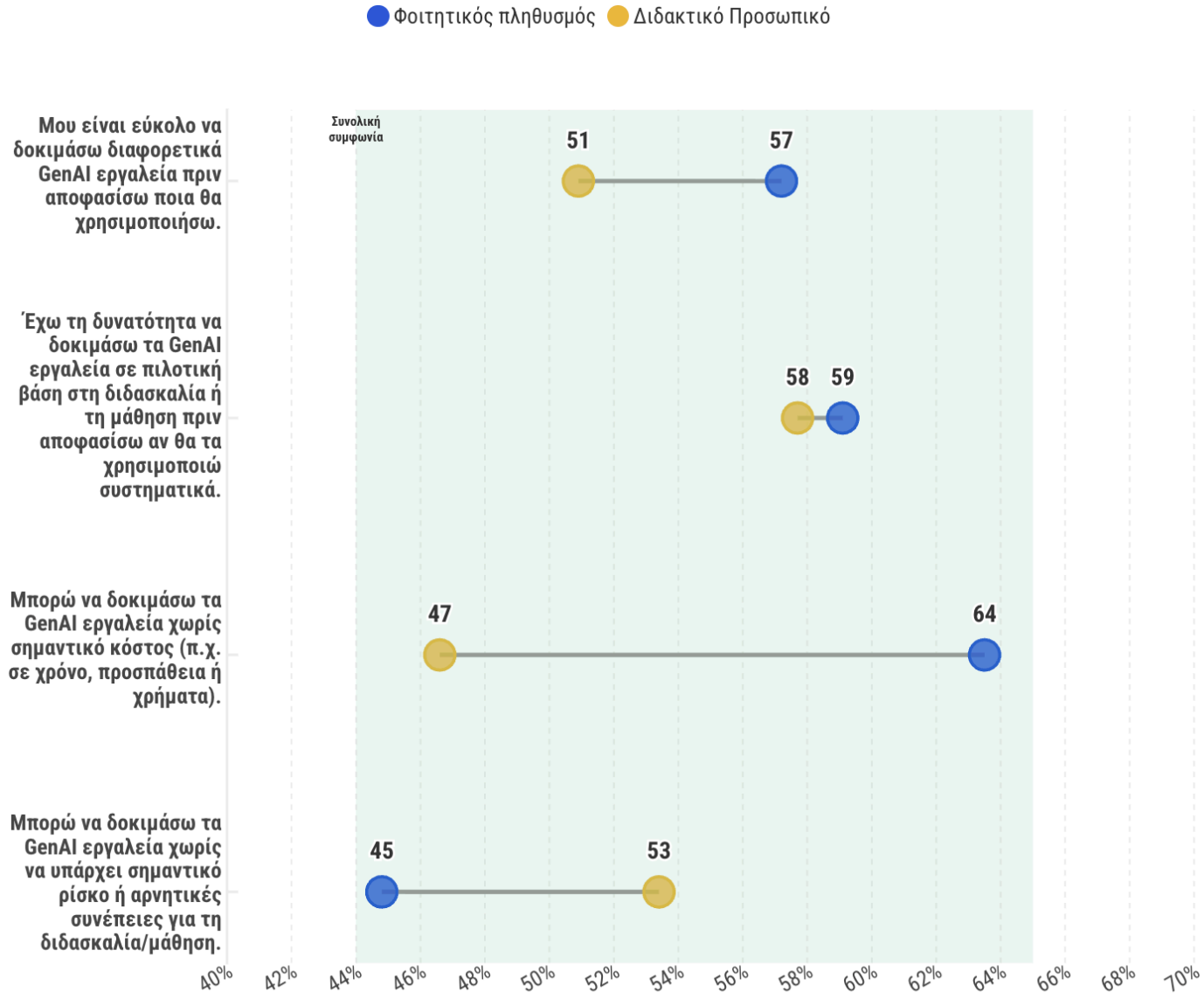
Α. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΔΟΚΙΜΗΣ: ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ



Β. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΔΟΚΙΜΗΣ: ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ



Γ. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΔΟΚΙΜΗΣ: ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ



Κόστος δοκιμής (π.χ. χρόνος, προσπάθεια, χρήματα)

+16.9π.μ.

Υψηλότερη συμφωνία στο φοιτητικό πληθυσμό

Διδακτικό προσωπικό: **46.6%**

Φοιτητικός πληθυσμός: **63.5%**

Δοκιμή χωρίς αρνητικές συνέπειες για τη διδασκαλία/μάθηση

+8.6π.μ.

Υψηλότερη συμφωνία στο διδακτικό προσωπικό

Διδακτικό προσωπικό: **53.4%**

Φοιτητικός πληθυσμός: **44.8%**

Δ. Κύρια Συμπεράσματα

√ **Και οι δυο πληθυσμιακές ομάδες δηλώνουν ότι έχουν δυνατότητα δοκιμής των GenAI εργαλείων**, αλλά παρουσιάζονται διαφορές στις επιμέρους δηλώσεις.

√ Οι φοιτητές/τριες παρουσιάζουν μεγαλύτερο ποσοστό συνολικής συμφωνίας συγκριτικά με το διδακτικό προσωπικό στη δήλωση ότι έχουν τη δυνατότητα δοκιμής με **χαμηλό κόστος (π.χ. σε χρόνο, προσπάθεια ή χρήματα)** (διαφορά 16.9 ποσοστιαίων μονάδων).

√ Το διδακτικό προσωπικό εμφανίζει μεγαλύτερο ποσοστό συνολικής συμφωνίας συγκριτικά με τους/τις φοιτητές/τριες στη δήλωση ότι έχουν τη δυνατότητα **δοκιμής των GenAI εργαλείων χωρίς σημαντικό ρίσκο ή αρνητικές συνέπειες** (διαφορά 8.6 ποσοστιαίων μονάδων).

Παρατηρησιμότητα (Observability)

Ο παράγοντας **Παρατηρησιμότητα** εξετάστηκε μέσα από τέσσερις επιμέρους πτυχές: (α) την **ορατότητα χρήσης από άλλους: «***Η χρήση GenAI εργαλείων από συμφοιτητές ή συναδέλφους μου είναι εμφανής στο πανεπιστήμιό μου*», (β) την **ορατότητα των παραγόμενων αποτελεσμάτων:** «*Τα αποτελέσματα της χρήσης GenAI εργαλείων είναι ορατά σε μένα (π.χ. σε εργασίες ή διδασκαλία)*», (γ) την **αναγνώριση χρήσης GenAI:** «*Μπορώ συχνά να αναγνωρίσω πότε μια εργασία έχει δημιουργηθεί με τη βοήθεια GenAI εργαλείων*», και (δ) **την παρατήρηση παραδειγμάτων χρήσης GenAI:** «*Έχω δει συγκεκριμένα παραδείγματα χρήσης των GenAI εργαλείων στο ακαδημαϊκό μου περιβάλλον (π.χ. χρήση για brainstorming, για επεξήγηση εννοιών, για δημιουργία σχεδιαγραμμάτων)*»**.**

Η ανάλυση του παράγοντα Παρατηρησιμότητα δείχνει ότι **η χρήση και τα αποτελέσματα των εργαλείων GenAI είναι σε σημαντικό βαθμό ορατά στο ακαδημαϊκό περιβάλλον, αν και οι δύο πληθυσμιακές ομάδες εστιάζουν σε διαφορετικές όψεις της παρατηρησιμότητας.** Στο φοιτητικό πληθυσμό, η υψηλότερη συμφωνία καταγράφεται ως προς την ορατότητα της χρήσης των GenAI εργαλείων από συμφοιτητές/τριες (76.1%), ενώ ιδιαίτερα υψηλή είναι και η έκθεση σε συγκεκριμένα παραδείγματα χρήσης στο ακαδημαϊκό περιβάλλον (70.6%). Αντίθετα, χαμηλότερα επίπεδα συμφωνίας καταγράφονται ως προς την ορατότητα των αποτελεσμάτων της χρήσης (55.9%) και τη δυνατότητα αναγνώρισης εργασιών που έχουν δημιουργηθεί με τη βοήθεια GenAI (56.7%).

Στο διδακτικό προσωπικό, η υψηλότερη συμφωνία αφορά την ορατότητα των αποτελεσμάτων της χρήσης των GenAI εργαλείων (78%), ενώ υψηλή είναι και η δυνατότητα αναγνώρισης εργασιών που έχουν δημιουργηθεί με τη βοήθειά τους (70.8%). Η έκθεση σε συγκεκριμένα παραδείγματα χρήσης παραμένει επίσης υψηλή (68.9%), ενώ χαμηλότερη είναι η συμφωνία ότι η ίδια η χρήση των εργαλείων από άλλους/ες συναδέλφους/ισσες είναι εμφανής (56%).

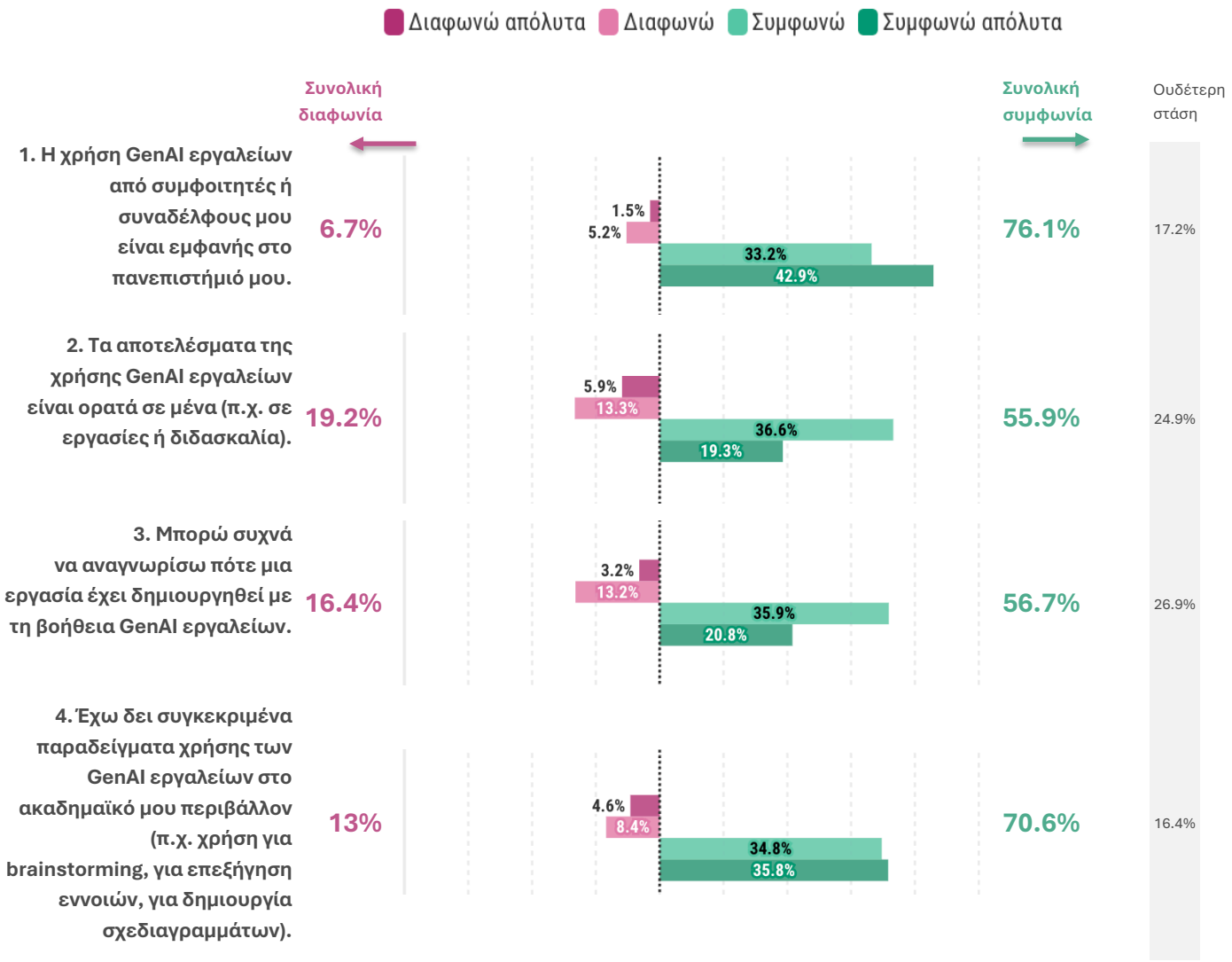
Συγκριτικά, οι μεγαλύτερες διαφοροποιήσεις μεταξύ των δύο ομάδων εντοπίζονται στην ορατότητα της χρήσης και των αποτελεσμάτων της. Οι φοιτητές/τριες δηλώνουν σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό ότι παρατηρούν τη χρήση GenAI από άλλους (76.1% έναντι 56%, διαφορά 20.1 ποσοστιαίων μονάδων). Αντίστροφα, το διδακτικό προσωπικό εμφανίζει σαφώς υψηλότερη συμφωνία ως προς την ορατότητα των παραγόμενων αποτελεσμάτων (78% έναντι 55.9%, διαφορά 22.1 ποσοστιαίων μονάδων) και τη δυνατότητα αναγνώρισης εργασιών που δημιουργήθηκαν με τη συμβολή

GenAI εργαλείων (70.8% έναντι 56.7%, διαφορά 14.1 ποσοστιαίων μονάδων). Αντίθετα, η έκθεση σε συγκεκριμένα παραδείγματα χρήσης είναι σχεδόν κοινή στις δύο ομάδες (70.6% και 68.9%).

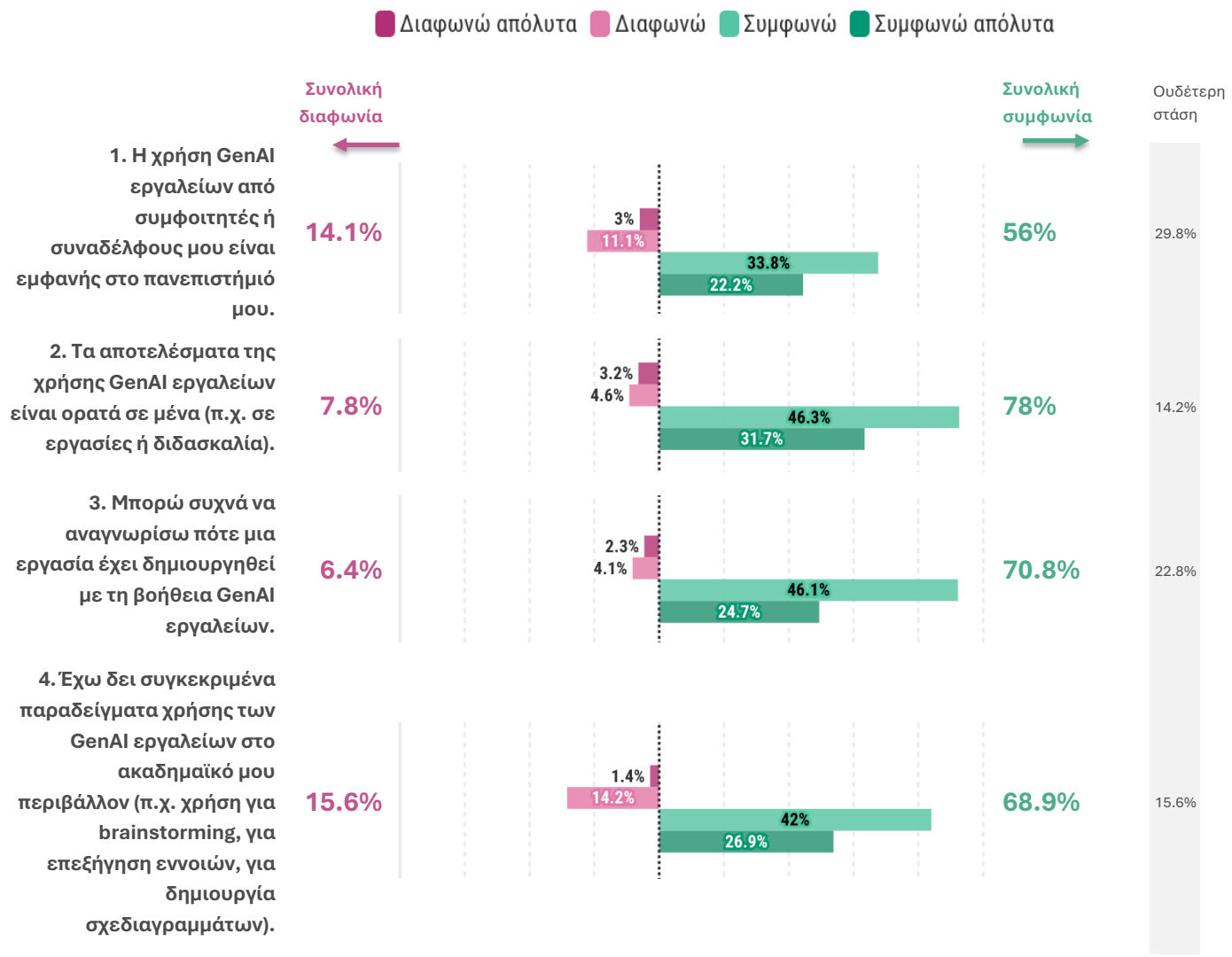
Συνολικά, τα αποτελέσματα αναδεικνύουν για τις δυο πληθυσμιακές ομάδες ότι: για το φοιτητικό πληθυσμό η Παρατηρησιμότητα συνδέεται περισσότερο με την ορατότητα της χρήσης των GenAI εργαλείων μεταξύ συμφοιτητών/τριων, ενώ για το διδακτικό προσωπικό με την ορατότητα και αναγνώριση των αποτελεσμάτων που παράγονται με τη βοήθεια των GenAI εργαλείων.

Ανάλυση DOI-based Παραγόντων Υιοθέτησης: Παρατηρησιμότητα (Observability)

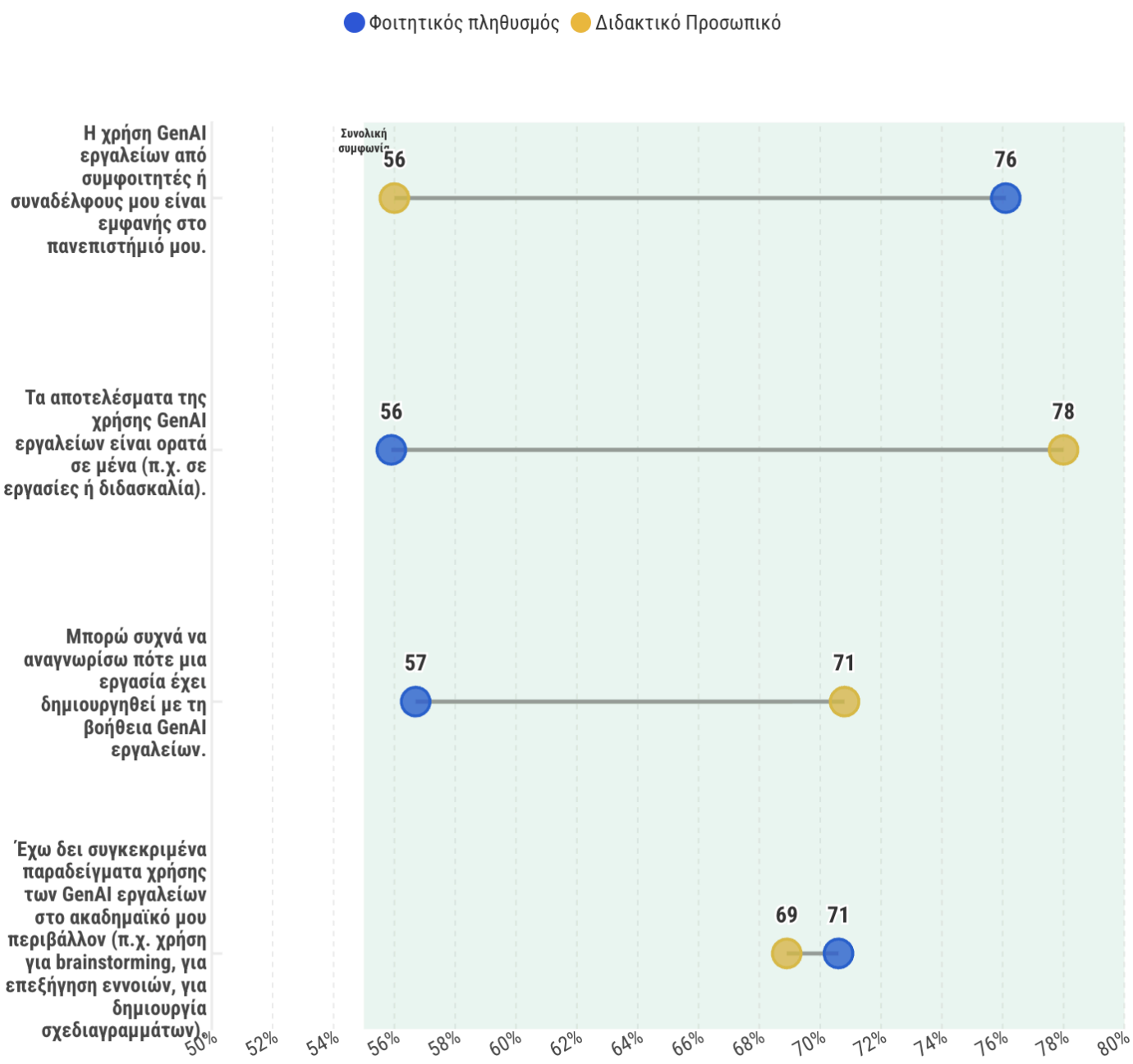
Α. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ: ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ



Β. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ: ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ



Γ. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ: ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ



Ορατότητα χρήσης

+20.1 π.μ.

Υψηλότερη συμφωνία στο φοιτητικό πληθυσμό

Διδακτικό προσωπικό: **56%**

Φοιτητικός πληθυσμός: **76.1%**

Ορατότητα αποτελεσμάτων

+22.1 π.μ.

Υψηλότερη συμφωνία στο διδακτικό προσωπικό

Διδακτικό προσωπικό: **78%**

Φοιτητικός πληθυσμός: **55.9%**

Αναγνώριση χρήσης GenAI σε εργασίες

+14.1 π.μ.

Υψηλότερη συμφωνία στο διδακτικό προσωπικό

Διδακτικό προσωπικό: **70.8%**

Φοιτητικός πληθυσμός: **56.7%**

Δ. Κύρια Συμπεράσματα

- √ **Υψηλή ορατότητα συγκεκριμένων εφαρμογών της GenAI**: Και οι δύο ομάδες δηλώνουν ότι έχουν παρατηρήσει συγκεκριμένα παραδείγματα χρήσης των GenAI εργαλείων στο ακαδημαϊκό τους περιβάλλον.
- √ **Μεγαλύτερη ορατότητα της χρήσης στον φοιτητικό πληθυσμό**: Το 76.1% των φοιτητών/τριων αναγνωρίζει τη χρήση GenAI από συμφοιτητές/τριες ή συναδέλφους/ισσες, έναντι 56% του διδακτικού προσωπικού, καταγράφοντας τη μεγαλύτερη διαφοροποίηση μεταξύ των δύο ομάδων (διαφορά 20.1 ποσοστιαίων μονάδων).
- √ **Υψηλότερη αναγνώριση των παραγόμενων αποτελεσμάτων από το διδακτικό προσωπικό**: Οι διδάσκοντες/ουσες δηλώνουν σε μεγαλύτερο βαθμό ότι τα αποτελέσματα της χρήσης GenAI είναι ορατά (78% έναντι 55.9%) και ότι μπορούν να αναγνωρίσουν εργασίες που δημιουργήθηκαν με τη βοήθειά της (70.8% έναντι 56.7%).
- √ **Διαφορετικές διαστάσεις Παρατηρησιμότητας στις δύο ομάδες**: Για τον φοιτητικό πληθυσμό αναδεικνύεται περισσότερο η ορατότητα της χρήσης των GenAI εργαλείων μεταξύ συμφοιτητών/τριων, ενώ για το διδακτικό προσωπικό η ορατότητα και η αναγνωρισιμότητα των παραγόμενων αποτελεσμάτων.

Ο αντιλαμβανόμενος ρόλος των θεσμικών παρεμβάσεων στην υιοθέτηση των GenAI εργαλείων από τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας

Στο πλαίσιο της έρευνας εξετάστηκαν επιπλέον οι αντιλήψεις των συμμετεχόντων/ουσών σχετικά με τη δυνατότητα συγκεκριμένων θεσμικών παρεμβάσεων να ενισχύσουν τη στρατηγική υιοθέτηση των GenAI εργαλείων στο πλαίσιο της ανώτατης εκπαίδευσης. Ειδικότερα, εξετάστηκαν τέσσερις παρεμβάσεις: **η διοργάνωση επιμορφωτικών σεμιναρίων, η παροχή τεχνικής υποστήριξης, η θέσπιση κανονιστικού πλαισίου και η παροχή δωρεάν πρόσβασης σε GenAI εργαλεία.**

Οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να επιλέξουν τις παρεμβάσεις που θεωρούν ότι θα μπορούσαν να επηρεάσουν θετικά και σημαντικά την υιοθέτηση των GenAI εργαλείων στο πανεπιστήμιό τους, με δυνατότητα πολλαπλών επιλογών. Η ανάλυση των αποτελεσμάτων αναδεικνύει διαφοροποιήσεις μεταξύ του φοιτητικού πληθυσμού και του διδακτικού προσωπικού ως προς τους παράγοντες που εκτιμάται ότι μπορούν να επηρεάσουν θετικά την υιοθέτηση των GenAI εργαλείων. **Η παροχή δωρεάν αδειών χρήσης αναδεικνύεται ως η σημαντικότερη παρέμβαση και για τις δύο ομάδες**, συγκεντρώνοντας το 54.8% των φοιτητών/τριων και το 62.4% του διδακτικού προσωπικού. **Ακολουθεί η θέσπιση κανονιστικού πλαισίου**, με υψηλότερο ποσοστό στο διδακτικό προσωπικό (55.7%) έναντι των φοιτητών/τριων (48.2%). Αντίθετα, η διοργάνωση επιμορφωτικών σεμιναρίων αξιολογείται υψηλότερα από τους φοιτητές (54.5%) σε σύγκριση με το διδακτικό προσωπικό (45.7%), παρουσιάζοντας τη μεγαλύτερη διαφοροποίηση μεταξύ των δύο ομάδων (8.8 ποσοστιαίες μονάδες). Η παροχή τεχνικής υποστήριξης συγκεντρώνει τα χαμηλότερα ποσοστά επιλογής και στις δύο ομάδες (18.6% για το φοιτητικό πληθυσμό και 23.1% για το διδακτικό προσωπικό). Τα ευρήματα υποδεικνύουν ότι η οικονομική διευκόλυνση της πρόσβασης στα GenAI εργαλεία και η διαμόρφωση σαφούς θεσμικού πλαισίου αποτελούν βασικές προτεραιότητες και για τις δυο ομάδες, ενώ η μεγαλύτερη έμφαση των φοιτητών/τριων στην επιμόρφωση αναδεικνύει την ανάγκη διαφοροποιημένων παρεμβάσεων ανά πληθυσμιακή ομάδα.

Τα αποτελέσματα ανά θεσμική παρέμβαση παρουσιάζονται στο διάγραμμα που ακολουθεί.

Αντιλαμβανόμενη σημασία των θεσμικών παρεμβάσεων για την υιοθέτηση των GenAI εργαλείων

Α. Ποιοι από τους παρακάτω παράγοντες πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να επηρεάσουν θετικά και σημαντικά την υιοθέτηση GenAI εργαλείων στο πανεπιστήμιό σας;



Από τα εμπειρικά δεδομένα σε προτάσεις θεσμικής παρέμβασης για τη στρατηγική ενσωμάτωση της GenAI στην ανώτατη εκπαίδευση



Τα ευρήματα της παρούσας έρευνας μπορούν να αποτελέσουν τη βάση για το σχεδιασμό στοχευμένων θεσμικών παρεμβάσεων για τη στρατηγική ενσωμάτωση της GenAI στην ανώτατη εκπαίδευση. Η αξιοποίηση των παραγόντων της θεωρίας DOI επιτρέπει τη σύνδεση των παρεμβάσεων με συγκεκριμένους μηχανισμούς υιοθέτησης: την ανάδειξη του σχετικού πλεονεκτήματος των GenAI εργαλείων, την ενίσχυση της συμβατότητάς τους με τις ακαδημαϊκές αξίες και πρακτικές, τη μείωση της αντιλαμβανόμενης πολυπλοκότητας, τη δημιουργία ασφαλών ευκαιριών δοκιμής και την ενίσχυση της ορατότητας υπεύθυνων και παιδαγωγικά ουσιαστικών εφαρμογών χρήσης. Με βάση τα παραπάνω, **προτείνεται ένα πλαίσιο θεσμικών παρεμβάσεων οργανωμένο σε πέντε συμπληρωματικούς στρατηγικούς άξονες, οι οποίοι συνδέουν τα εμπειρικά ευρήματα με συγκεκριμένες κατευθύνσεις δράσης**.

Άξονας 1. Παιδαγωγική αξιοποίηση της GenAI.

Σύνδεση με τους παράγοντες: Σχετικό Πλεονέκτημα και Συμβατότητα

Η ανάλυση του παράγοντα Σχετικό πλεονέκτημα ανέδειξε την εξοικονόμηση χρόνου ως το πλέον αναγνωρισμένο πλεονέκτημα των GenAI εργαλείων, συγκεντρώνοντας ποσοστά συμφωνίας 68% στο φοιτητικό πληθυσμό και 76% στο διδακτικό προσωπικό. Υψηλή αναδείχθηκε επίσης η αναγνώριση της συμβολής τους στην εκτέλεση σύνθετων εργασιών (65% και 63% αντίστοιχα). Ωστόσο, χαμηλότερα ποσοστά συμφωνίας καταγράφονται ως προς τη θετική συμβολή των GenAI εργαλείων στη συνολική διδακτική και μαθησιακή εμπειρία (54% και 53%), ενώ η συμφωνία σχετικά με τη βελτίωση της ποιότητας των αποτελεσμάτων περιορίζεται ακόμα περισσότερο στο 44% και 50%.

Τα ευρήματα αυτά υποδεικνύουν ότι **η συμβολή της GenAI στη λειτουργική διευκόλυνση των εκτελούμενων εργασιών αναγνωρίζεται σε μεγαλύτερο βαθμό από τη συμβολή της στη βελτίωση της ποιότητας των παραγόμενων αποτελεσμάτων και της συνολικής διδακτικής και μαθησιακής εμπειρίας**. Η **ενίσχυση της παιδαγωγικά προσανατολισμένης αξιοποίησης** της GenAI μπορεί να συμβάλει στην ανάδειξη της προστιθέμενης εκπαιδευτικής της αξίας και να κάνει πιο ουσιαστικό τον παιδαγωγικό της αντίκτυπο στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Στο πλαίσιο αυτό προτείνονται:

- **Εμπλουτισμός των περιγραμμάτων μαθημάτων** με ειδική ενότητα για την ενσωμάτωση της GenAI στη διδακτική και μαθησιακή διαδικασία, στην οποία το διδακτικό προσωπικό θα καλείται να προσδιορίσει τις προβλεπόμενες χρήσεις της GenAI και τη σύνδεσή τους με τα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα.
- **Παροχή παιδαγωγικής υποστήριξης στο διδακτικό προσωπικό για τον ανασχεδιασμό των μαθημάτων**, μέσω της παροχής εξατομικευμένης συμβουλευτικής καθοδήγησης σχετικά με την επιλογή, εφαρμογή και αξιολόγηση παιδαγωγικά κατάλληλων στρατηγικών αξιοποίησης της GenAI.
- Ανάπτυξη εξειδικευμένων **παραδειγμάτων χρήσης ανά επιστημονικό πεδίο**, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερες ανάγκες, τις

διδακτικές πρακτικές και τους μαθησιακούς στόχους κάθε γνωστικού αντικειμένου.

- **Ενσωμάτωση ενοτήτων GenAI γραμματισμού** στα υφιστάμενα προγράμματα σπουδών, με έμφαση στην κριτική αξιολόγηση, επαλήθευση και βελτίωση των παραγόμενων αποτελεσμάτων, με στόχο την ποιοτικότερη αξιοποίησή τους στη διδασκαλία και τη μάθηση.

Επιδιωκόμενο αποτέλεσμα: Η ενίσχυση της παιδαγωγικά τεκμηριωμένης ενσωμάτωσης της GenAI στη διδασκαλία και τη μάθηση, με στόχο την ουσιαστικότερη αξιοποίηση των δυνατοτήτων της για τη βελτίωση της ποιότητας των παραγόμενων αποτελεσμάτων και της συνολικής εκπαιδευτικής εμπειρίας.

Άξονας 2. Ενίσχυση της συμβατότητας με τις ακαδημαϊκές αξίες.

Σύνδεση με τον παράγοντα: Συμβατότητα

Σύμφωνα με την ανάλυση του παράγοντα Συμβατότητα, τα ποσοστά συμφωνίας ως προς την εύκολη ένταξη των GenAI εργαλείων στις καθημερινές δραστηριότητες (61% για το φοιτητικό πληθυσμό, 57% για το διδακτικό προσωπικό) υποδηλώνουν ότι η πρακτική ενσωμάτωσή τους είναι ήδη εφικτή για σημαντικό μέρος των συμμετεχόντων/ουσων. Λίγο χαμηλότερα ποσοστά συμφωνίας καταγράφονται ως προς τη συμβατότητα με τον προτιμώμενο τρόπο εργασίας ή μάθησης (47% για το φοιτητικό πληθυσμό, 50% για το διδακτικό προσωπικό) και τους εκπαιδευτικούς στόχους (46% για το φοιτητικό πληθυσμό, 48% για το διδακτικό προσωπικό). Ωστόσο, η συμφωνία σχετικά με τη συμβατότητα με τις προσωπικές ακαδημαϊκές αξίες, παρουσιάζεται αισθητά μειωμένη, ιδιαίτερα στο φοιτητικό πληθυσμό (34%) αλλά και στο διδακτικό προσωπικό (40%).

Τα αποτελέσματα αυτά αναδεικνύουν ότι **η ευκολία ενσωμάτωσης των GenAI εργαλείων στις καθημερινές δραστηριότητες δεν συνεπάγεται απαραίτητα την αποδοχή τους ως εργαλείων συμβατών με τις ακαδημαϊκές αξίες των συμμετεχόντων/ουσων στην έρευνα.**

Για την αντιμετώπιση της πρόκλησης της συμβατότητας των GenAI εργαλείων με τις αξίες προτείνονται:

- Διαμόρφωση ενός σαφούς **θεσμικού πλαισίου** υπεύθυνης και διαφανούς χρήσης της GenAI στη διδασκαλία και τη μάθηση.
- Ανάπτυξη **δράσεων ευαισθητοποίησης** και διαλόγου σχετικά με τις ηθικές προεκτάσεις της GenAI και τη συμβατότητά της με τις αξίες της ακαδημαϊκής κοινότητας.
- **Συμμετοχική διαμόρφωση πολιτικών** και κατευθυντήριων οδηγιών, με τη συμβολή φοιτητών/τριών και διδακτικού προσωπικού.

Επιδιωκόμενο αποτέλεσμα: Η ενίσχυση της συμβατότητας της GenAI με τις ακαδημαϊκές αξίες της πανεπιστημιακής κοινότητας.

Άξονας 3. Ανάπτυξη δεξιοτήτων προηγμένης χρήσης της GenAI.

Σύνδεση με τους παράγοντες: Πολυπλοκότητα και Σχετικό Πλεονέκτημα

Η ανάλυση του παράγοντα Πολυπλοκότητα ανέδειξε ότι οι

συμμετέχοντες/ουσες δεν αντιλαμβάνονται τη χρήση των GenAI εργαλείων ως ιδιαίτερα δύσκολη ή απαιτητική. Ειδικότερα, το 78% των φοιτητών/τριων και το 72% του διδακτικού προσωπικού διαφωνούν ότι τα εργαλεία είναι πολύπλοκα στη χρήση τους, ενώ το 68% και το 65%, αντίστοιχα, διαφωνούν ότι η εκμάθησή τους απαιτεί σημαντικό χρόνο. Επιπλέον, το 74% του φοιτητικού πληθυσμού και το 69% του διδακτικού προσωπικού δεν θεωρούν ότι η χρήση τους απαιτεί αυξημένη διανοητική προσπάθεια. Ωστόσο, η συμφωνία με τη δήλωση ότι οι λειτουργίες των εργαλείων είναι δύσκολο να αξιοποιηθούν πλήρως διαμορφώνεται στο 44% και 46%, αντίστοιχα, αναδεικνύοντας έναν πιθανό περιορισμό ως προς την πληρέστερη αξιοποίηση των δυνατοτήτων τους.

Τα ευρήματα υποδεικνύουν ότι **η βασική πρόκληση δεν εντοπίζεται τόσο στην αρχική εξοικείωση με τα GenAI εργαλεία, όσο στην ανάπτυξη δεξιοτήτων για την εμβάθυνση στη χρήση και την πληρέστερη αξιοποίηση των δυνατοτήτων τους.**

Προς αυτή την κατεύθυνση προτείνονται:

- Ανάπτυξη **προγραμμάτων προχωρημένης επιμόρφωσης**, με έμφαση στην αξιοποίηση σύνθετων λειτουργιών και δυνατοτήτων των GenAI εργαλείων, πέρα από τις βασικές χρήσεις τους.
- Δημιουργία **ψηφιακών αποθετηρίων εκπαιδευτικών πόρων και ηλεκτρονικών μαθημάτων**, για τη διάθεση σχετικού υλικού σε μορφές όπως οδηγοί, βιντεομαθήματα και παραδείγματα προχωρημένων εφαρμογών χρήσης, που θα υποστηρίζουν την **αυτοκατευθυνόμενη μάθηση** και τις **διαφοροποιημένες εκπαιδευτικές διαδρομές**, προσαρμοσμένες στο επίπεδο εξοικείωσης και στις ανάγκες των χρηστών.
- Ανάπτυξη **θεσμικών μηχανισμών υποστήριξης** των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας, όπως: (α) **μηχανισμοί αποτίμησης του επιπέδου δεξιοτήτων** των χρηστών στη GenAI, (β) μηχανισμοί αντιστοίχισης των διαπιστωμένων ατομικών μαθησιακών αναγκών με **εξατομικευμένες συστάσεις για την περαιτέρω ανάπτυξη των δεξιοτήτων** των χρηστών, (γ) **μηχανισμοί παρακολούθησης και ανατροφοδότησης** σχετικά με την εφαρμογή των GenAI δεξιοτήτων στην εκπαιδευτική πράξη και την επίδρασή τους στην ποιότητα της διδασκαλίας και της μάθησης.

Επιδιωκόμενο αποτέλεσμα: Η μετάβαση από τη βασική εξοικείωση στην πληρέστερη και ποιοτικότερη αξιοποίηση των δυνατοτήτων των GenAI εργαλείων, με απώτερο στόχο την ενίσχυση της συμβολής τους στη βελτίωση της ποιότητας της διδασκαλίας και της μάθησης.

Άξονας 4. Δημιουργία συνθηκών ασφαλούς και χαμηλού κόστους πειραματισμού.

Σύνδεση με τον παράγοντα: Δυνατότητα Δοκιμής

Τα αποτελέσματα από την ανάλυση του παράγοντα Δυνατότητα Δοκιμής αναδεικνύουν διαφοροποιήσεις μεταξύ των δύο πληθυσμιακών ομάδων. Ενώ η δυνατότητα πιλοτικής αξιοποίησης των GenAI εργαλείων

καταγράφει παρόμοια επίπεδα συμφωνίας (59% για το φοιτητικό πληθυσμό, 58% για το διδακτικό προσωπικό), σημαντικές αποκλίσεις παρατηρούνται ως προς τις συνθήκες πειραματισμού. Συγκεκριμένα, το 64% των φοιτητών/τριων δηλώνει ότι μπορεί να δοκιμάζει τα εργαλεία χωρίς σημαντικό κόστος (π.χ. σε χρόνο, προσπάθεια, χρήματα), έναντι 47% του διδακτικού προσωπικού (διαφορά 17 ποσοστιαίων μονάδων). Επιπλέον, η δυνατότητα δοκιμής χωρίς σημαντικό ρίσκο ή αρνητικές συνέπειες αναγνωρίζεται από το 45% των φοιτητών/τριων και το 53% του διδακτικού προσωπικού.

Τα ευρήματα υποδεικνύουν ότι **η δυνατότητα πειραματισμού δεν εξαρτάται αποκλειστικά από τη διαθεσιμότητα των GenAI εργαλείων, αλλά και από το αντιλαμβανόμενο κόστος και τις αντιλαμβανόμενες αρνητικές συνέπειες από τη χρήσης τους.**

Προς αυτή την κατεύθυνση προτείνονται:

- Δημιουργία **θεσμικά υποστηριζόμενων περιβαλλόντων πειραματισμού** (AI sandboxes), όπου τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας θα μπορούν να εξερευνούν εφαρμογές της GenAI.
- Διερεύνηση της δυνατότητας **κεντρικής διάθεσης εγκεκριμένων GenAI εργαλείων ή αδειών χρήσης**, με στόχο την ισότιμη πρόσβαση.
- Υλοποίηση **πιλοτικών εκπαιδευτικών δράσεων** σε επιλεγμένα μαθήματα, με καθοδηγούμενη ενσωμάτωση των GenAI εργαλείων σε συγκεκριμένες διδακτικές και μαθησιακές δραστηριότητες, με στόχο τη δοκιμή εναλλακτικών παιδαγωγικών προσεγγίσεων και την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητάς τους πριν από την ευρύτερη εφαρμογή τους.
- Διαμόρφωση **σαφών οδηγών** για τις επιτρεπόμενες πειραματικές χρήσεις και την αποφυγή ανεπιθύμητων συνεπειών.

Επιδιωκόμενο αποτέλεσμα: Η διαμόρφωση ευκαιριών υποστηριζόμενης πιλοτικής δοκιμής των GenAI εργαλείων με χαμηλό κόστος σε χρόνο και προσπάθεια για τους συμμετέχοντες/ουσες και χωρίς χρηματική επιβάρυνση. Ταυτόχρονα, αυτές οι ευκαιρίες πιλοτικής δοκιμής θα πρέπει να αντιμετωπίζουν τις αντιλαμβανόμενες αρνητικές συνέπειες για τη διδασκαλία και τη μάθηση.

Άξονας 5. Ενίσχυση της ορατότητας της χρήσης των GenAI εργαλείων και των αποτελεσμάτων τους.

Σύνδεση με τον παράγοντα: Παρατηρησιμότητα

Σύμφωνα με τα ευρήματα από τη μελέτη του παράγοντα Παρατηρησιμότητα, το 76% των φοιτητών/τριων δηλώνει ότι η χρήση της GenAI από συμφοιτητές/τριες είναι εμφανής, έναντι 56% του διδακτικού προσωπικού (διαφορά 20 ποσοστιαίων μονάδων). Αντίθετα, το 78% του διδακτικού προσωπικού αναφέρει ότι τα αποτελέσματα της χρήσης των GenAI εργαλείων είναι ορατά, έναντι 56% των φοιτητών/τριων (διαφορά 22 ποσοστιαίων μονάδων). Η διαφοροποίηση αυτή υποδεικνύει ότι **η χρήση των GenAI εργαλείων και των αποτελεσμάτων τους γίνεται ορατή σε διαφορετικό βαθμό από τις δύο πληθυσμιακές ομάδες**.

Για τη διευκόλυνση της ορατότητας της χρήσης των GenAI εργαλείων και των αποτελεσμάτων τους προτείνονται:

- Δημιουργία **ψηφιακού αποθετηρίου καλών πρακτικών** και τεκμηριωμένων παραδειγμάτων εκπαιδευτικής αξιοποίησης των GenAI εργαλείων.
- Διοργάνωση **εκδηλώσεων παρουσίασης ανταλλαγής εμπειριών** μεταξύ των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας, με έμφαση όχι μόνο στα αποτελέσματα της εκπαιδευτικής αξιοποίησης των GenAI εργαλείων, αλλά και στις διαδικασίες παραγωγής τους, στο ρόλο της ανθρώπινης παρέμβασης και στην παιδαγωγική τους αξία.
- Ανάπτυξη **κοινοτήτων πρακτικής** για τη συνεργατική διερεύνηση των δυνατοτήτων, των περιορισμών και των αποτελεσματικών χρήσεων των GenAI εργαλείων στη διδασκαλία και τη μάθηση.

Επιδιωκόμενο αποτέλεσμα: Η ενίσχυση της ορατότητας των παιδαγωγικά κατάλληλων χρήσεων των GenAI εργαλείων και η δημιουργία ευκαιριών μάθησης από την εμπειρία άλλων μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας.

References

Abdalla, A. A., Bhat, M. A., Tiwari, C. K., Khan, S. T., & Wedajo, A. D. (2024). Exploring ChatGPT adoption among business and management students through the lens of diffusion of Innovation Theory. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *7*, 100257. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100257

Bates, T., Cobo, C., Mariño, O., & Wheeler, S. (2020). Can artificial intelligence transform higher education? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, *17*(1), 42-. https://doi.org/10.1186/S41239-020-00218-X

Chukwuere, J. E., & Chukwuere, G. C. J. (2025). The impact of generative artificial intelligence on higher education students in developing cognitive skills: A mini literature review. *Journal of Community Psychosocial Research*, *2*(1). https://doi.org/10.36386/JCPR.V2I1.753

Elsayed, H. (2024). The Impact of Hallucinated Information in Large Language Models on Student Learning Outcomes: A Critical Examination of Misinformation Risks in AI-Assisted Education. *Northern Reviews on Algorithmic Research, Theoretical Computation, and Complexity*, *9*(8), 11–23. https://northernreviews.com/index.php/NRATCC/article/view/2024-08-07

Gu, W., Xu, Y., & Cao, L. (2026). The Impact of ChatGPT Innovation Diffusion in China Higher Education Under Artificial Intelligence. *International Journal of Information Technologies and Systems Approach*, *19*(1). https://doi.org/10.4018/IJITSA.400123

Gupta, A. (2024). Impact of Generative AI in Transforming Higher Education Pedagogy. In *Leveraging ChatGPT and Artificial Intelligence for Effective Customer Engagement* (pp. 285–300). IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-0815-8.ch017

Gutiérrez-Leefmans, M., Picazo-Vela, S., & Kareem, O. (2025). Adoption of artificial intelligence in higher education: a diffusion of innovation approach. *TQM Journal*. https://doi.org/10.1108/TQM-12-2024-0523

Huang, Q., Kumarasinghe, P. J., & Jayarathna, G. S. (2024). Navigating the Future: Exploring AI Adoption in Chinese Higher Education Through the Lens of Diffusion Theory. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management*, *19*, 009. https://doi.org/10.28945/5277

Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., … Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, *103*, 102274. https://doi.org/10.1016/J.LINDIF.2023.102274

Looi, C. K., & Jia, F. (2025). Personalization capabilities of current technology chatbots in a learning environment: An analysis of student-tutor bot interactions. *Education and Information Technologies*, *30*(10), 14165–14195. https://doi.org/10.1007/S10639-025-13369-Z

Raman, R., Mandal, S., Das, P., Kaur, T., Sanjanasri, J. P., & Nedungadi, P. (2024). Exploring University Students' Adoption of ChatGPT Using the Diffusion of Innovation Theory and Sentiment Analysis with Gender Dimension. *Human Behavior and Emerging Technologies*, *2024*. https://doi.org/10.1155/2024/3085910

Rogers, E. (2003). *Diffusion of Innovations 5th*. Free press.

Schicchi, D., & Taibi, D. (2024). AI-Driven Inclusion: Exploring Automatic Text Simplification and Complexity Evaluation for Enhanced Educational Accessibility. *Communications in Computer and Information Science*, *2076 CCIS*, 359–371. https://doi.org/10.1007/978-3-031-67351-1_24

Singh, P., & Huang, L. (2025). AI Meets Brainstorming: Enhancing Creativity and Collaboration in Marketing Education. *Marketing Education Review*, *35*(4), 271–279. https://doi.org/10.1080/10528008.2025.2501790

Torres-Diaz, J. C., Duart, J., Rivera, D., & Flandoli, A. B. (2025). Artificial intelligence and academic integrity: exploring plagiarism in Ecuadorian universities. *International Journal for Educational Integrity 2025 21:1*, *21*(1), 35-. https://doi.org/10.1007/S40979-025-00209-3

Vargas Bernuy, J. B., Nolasco-Mamani, M. A., Velásquez Rodríguez, N. C., Gambetta Quelopana, R. L., Martinez Valdivia, A. N., & Espinoza Vidaurre, S. M. (2025). Relative Advantage and Compatibility as Drivers of ChatGPT Adoption in Latin American Higher Education: A PLS SEM Study Towards Sustainable Digital Education. *Sustainability*, *17*(18). https://doi.org/10.3390/su17188329